

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2008

Bc. Jana Kovářová

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Meziregionální spolupráce v Evropské unii
Interregional Cooperation in the European Union

Student: Bc. Jana Kovářová

Vedoucí diplomové práce: Ing. Lukáš Melecký

Ostrava 2008

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci včetně příloh vypracovala samostatně. Přílohy č. 1 až 25 dané mi k dispozici jsem převzala a samostatně doplnila. Přílohy č. 26 až 27 jsem vytvořila samostatně.

Děkuji vedoucímu práce Ing. Lukáši Meleckému za odbornou pomoc při tvorbě diplomové práce.

V Ostravě dne 24. dubna 2008

.....
Jana Kovářová

Obsah

ÚVOD	6
1 MEZIREGIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE V KONTEXTU POLITIKY HOSPODÁŘSKÉ A SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI EVROPSKÉ UNIE.....	7
1.1 Teoretická východiska územní spolupráce	7
1.2 Dimenze územní spolupráce	8
1.3 Územní spolupráce a Evropská unie.....	9
1.3.1 Meziregionální spolupráce a EU	9
1.4 Soudržnost v Evropské unii.....	10
1.4.1 Územní soudržnost v EU	10
1.5 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU	11
1.5.1 Podstata a význam politiky HSS EU	11
1.5.2 Vývoj politiky HSS EU	12
1.6 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU v období 2000 - 2006.....	12
1.6.1 Zaměření a cíle politiky HSS EU v období 2000 - 2006.....	12
1.6.2 Nástroje politiky HSS EU v období 2000 - 2006	14
1.6.3 Programové dokumenty politiky HSS EU v období 2000 - 2006	16
1.6.4 Finanční rámec politiky HSS EU v období 2000 - 2006.....	17
1.7 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU v období 2007-2013	17
1.7.1 Zaměření a cíle politiky HSS EU v období 2007 - 2013.....	17
1.7.2 Nástroje politiky HSS EU v období 2007 - 2013	18
1.7.3 Programové dokumenty politiky HSS EU v období 2007 - 2013	20
1.7.4 Finanční rámec politiky HSS EU v období 2007-2013	21
1.8 Vývoj meziregionální spolupráce v rámci politiky HSS EU.....	22
1.8.1 Východiska pro formování meziregionální spolupráce v EU	23
1.8.2 Vývoj meziregionální spolupráce v politice HSS EU v období 2000-2006....	24
1.8.3 Vývoj meziregionální spolupráce v politice HSS EU v období 2007-2013....	25
2 PROGRAMY MEZIREGIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE V EU.....	26
2.1 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Východ.....	26
2.1.1 Zaměření programu	26
2.1.2 Cíle programu	27
2.1.3 Témata spolupráce	27
2.1.4 Institucionální zajištění programu	29
2.1.5 Dokumenty programu.....	30
2.1.6 Financování programu.....	30
2.1.7 Typy podporovaných projektů	33
2.1.8 Oprávnění žadatelé	34
2.2 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Jih	35
2.3 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Západ.....	35
2.4 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Sever	36

2.5	Operační program Mezuregionální spolupráce (INTERREG IVC)	37
2.5.1	Zaměření programu	37
2.5.2	Cíle programu	38
2.1.3	Priority programu	39
2.5.4	Institucionální zajištění programu	40
2.5.5	Dokumenty programu	42
2.5.5	Financování programu	42
2.5.7	Typy podporovaných projektů	45
2.5.8	Oprávnění žadatelé	46
3	REALIZACE A HODNOCENÍ PROGRAMŮ MEZIREGIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE V EU	47
3.1	Procedura předkládání žádostí a výběru projektů Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC	47
3.1.1	Hledání projektových partnerů	47
3.1.2	Zpracování projektové žádosti	47
3.1.3	Předložení projektové žádosti	48
3.1.4	Výběrové procedury projektových žádostí	48
3.1.5	Smlouva o dotaci	49
3.1.6	Zahájení projektu	49
3.2	Realizace projektů Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC	50
3.2.1	Časový harmonogram výzev CIP Interreg IIIC	50
3.2.2	Administrace projektů CIP Interreg IIIC	50
3.2.3	Analýza projektů CIP Interreg IIIC	51
3.2.4	Realizovaný projekt CIP Interreg IIIC	55
3.3	Hodnocení realizace projektů Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC	56
3.4	Procedura předkládání žádostí a výběru projektů Operačního programu Mezuregionální spolupráce	58
3.4.1	Hledání projektových partnerů	58
3.4.2	Zpracování projektové žádosti	58
3.4.3	Předložení projektové žádosti	59
3.4.4	Výběrové procedury projektových žádostí	59
3.4.5	Smlouva o dotaci	60
3.4.6	Zahájení projektu	60
3.5	Realizace projektů Operačního programu Mezuregionální spolupráce	61
3.6	Komparace vybraných charakteristik Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC a Operačního programu Mezuregionální spolupráce	62
3.6.1	CIP Interreg IIIC/ OPIC (Interreg IVC): Podobnosti	62
3.6.2	CIP Interreg IIIC/ OPIC (Interreg IVC): Rozdíly	62
	ZÁVĚR	64
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	66
	SEZNAM ZKRATEK	71
	SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	72
	PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE	74
	SEZNAM PŘÍLOH	75

Úvod

Téma „Meziregionální spolupráce v Evropské unii“ je zajímavé především pro svou myšlenku spolupracovat v rámci integrace států nikoliv jen na národní úrovni, ale také na úrovni regionální. A právě proto bylo toto téma zvoleno jako téma mé diplomové práce. Výběr tématu byl také ovlivněn domněnkou, že v České republice je publikováno poměrně málo informací o takovéto aktivitě a proto jsem doufala, že tato práce by mohla usnadnit možným žadatelům přístup k informacím a pomoci jim při podávání projektových žádostí.

Meziregionální spolupráce je velmi významná forma sbližování občanů, místních úřadů i regionálních firem, která jim otvírá nové možnosti spolupráce na regionální úrovni. Z hlediska politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie se meziregionální spolupráce začala formovat již v 90. letech minulého století a více se rozvinula zejména v programovacím období 2000 – 2006, jakožto program Iniciativy Společenství Interreg III. Meziregionální spolupráce postupně v EU sílila a v současném programovacím období 2007 – 2013 je realizována jakožto samostatný cíl politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie, a to Evropská územní spolupráce. Tento cíl je pak dále rozdělen na přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci.

Cílem této diplomové práce je vytvoření souhrnného pohledu na téma meziregionální spolupráce tak, aby byly podány všechny důležité informace, které by mohly napomoci možným budoucím žadatelům a konečným příjemcům realizované pomoci v rámci meziregionální spolupráce. Práce ve svém rozsahu pojednává o dvou po sobě jdoucích programovacích obdobích 2000 – 2006 a 2007 – 2013. Nabízí především srovnání situace v oblasti meziregionální spolupráce v obou těchto programovacích obdobích v rámci Evropské unie a zaměřuje se také na definování rozdílů.

První kapitola představuje teoretický úvod do problematiky meziregionální spolupráce v kontextu politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU. Druhá kapitola se soustřeďuje na konkrétní programy meziregionální spolupráce realizované v EU. Závěrečná třetí kapitola pak popisuje realizaci a hodnocení vybraných programů s ohledem na informace dostupné v době zpracování diplomové práce (duben 2008).

1 Mezuregionální spolupráce v kontextu politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie

1.1 Teoretická východiska územní spolupráce

Základní dimenzí územní spolupráce v Evropské unii jsou jednotlivé regiony. Stručný Oxfordský slovník definuje region jako: „oblast, pruh země, prostor, místo, která má více či méně jasně stanovené hranice nebo určité vlastnosti, určitá část státu“. Definice obsahuje **dvě hlediska**: vyčlenění prostoru na základě jednoho nebo více kritérií, využití prostoru pro administrativní účely na úrovni, která je nižší než úroveň státu.

Hranice regionů jsou většinou tvořeny jako hranice přírodní (řeky, hory, pobřeží, moře), historické (bývalá knížectví, království) nebo jako administrativní. Hranice vymezené z hlediska funkce správy a vládnutí vyžadují vytvoření administrativních jednotek na nižší úrovni než je stát. Někdy se jedná o přirozené nebo historické regiony, jindy o administrativní jednotky vytvořené uměle rozhodnutím administrativních orgánů¹.

Snižování ekonomických nerovností mezi regiony je základní podmínkou pro jednotu státu. Argumenty pro rovnost mezi regiony požadují řešení, popřípadě ulehčení nepříjemných či rostoucích nepoměrů v rozdělování bohatství mezi obyvatele odlišných oblastí. Úplné vyrovnaní životních standardů ve všech regionech ale není možné, ani žádoucí, protože by omezilo tlaky na změny a zlepšení².

Nutnost **zvýšit prosperitu zaostávajících regionů** je jedním z důvodů existence regionální spolupráce a taktéž regionální politiky.

¹ (SKOKAN, 2003)

² <http://www.euractiv.cz/strukturalni-politika/analyza/regionln-politika-eu,2000>

1.2 Dimenze územní spolupráce

Územní spolupráci lze charakterizovat jako činnost, kde dva či více územních subjektů spolu komunikují, vyměňují si informace a společně provádí aktivity, které vedou k oboustrannému rozvoji všech zúčastněných subjektů. Tato spolupráce může být realizována za součinnosti státu, nebo bez této součinnosti. Avšak pro oba způsoby spolupráce by mělo platit, že veřejný zájem (rozvoj regionu) převažuje nad soukromým (rozvoj aktérů).

Obecně můžeme rozdělit územní spolupráci na 3 dimenze a to³:

- **Přeshraniční spolupráce** – přímá sousedská spolupráce regionálních a místních struktur podél hranice ve všech oblastech života se zapojením všech aktérů.
- **Mezinárodní (nadmárodní) spolupráce** – spolupráce mezi státy (za možné spolupráce regionů) k jednomu odbornému tématu vztažena na velká území.
- **Meziregionální spolupráce** – spolupráce mezi regionálními a místními institucemi ve vnitrozemích i pohraničních oblastech převážně v jednotlivých sektorech činností (ne ve všech oblastech života) a s vybranými aktéry.

Snižování regionálních disparit, rozdílů nebo nerovností patří obecně mezi hlavní cíle regionální politiky. V rámci Evropské unie byla zformulována politika soudržnosti, která je zaměřena na snižování ekonomických, sociálních a územních disparit jako výrazu nedostatečné soudržnosti. V souvislosti s postupným rozšiřováním Evropské unie (EU) a jejím dalším vývojem se projevují v rámci vznikajícího ekonomického celku velké rozdíly v rozdělení bohatství. Konkrétní rozdíly územní nerovnosti z hlediska HDP jsou uvedeny v příloze č. 1⁴.

³ (WILAM, 2004)

⁴ <http://disparity.vsb.cz>, 2008

1.3 Územní spolupráce a Evropská unie

Evropa je kontinent vyznačující se bohatou různorodostí svého území. Všechny regiony členských států EU sehrávají svou úlohu v tom, aby se Evropa stala konkurenceschopnějším, atraktivním a pro život příjemným místem světa.

Podmínky pro rozvoj regionů a velkých území se mění rychleji než dříve a v nových směrech. Na územní rozvoj Evropy mají dopad megatrendy, často globální povahy. To má vliv na nerovnosti mezi evropskými regiony, které se mění ve své intenzitě i charakteru, což také mění rozsah pro působnost politik.

Evropská komise a členské státy EU zahrnuly do oblastí regionální politiky pro období 2007-2013 **územní záměr spolupráce** a posílily tak strategický rozměr politiky soudržnosti, pro zajištění toho, aby byly priority Společenství lépe integrovány do národních a regionálních programů rozvoje⁵.

1.3.1 Mezuregionální spolupráce a EU

Mezuregionální spolupráce patří mezi velmi významnou aktivitu, která přispívá velkým dílem k posílení evropské spolupráce a integrace. Zaměřuje se na spolupráci mezi veřejnými orgány a institucemi s charakterem veřejných orgánů na regionální a místní úrovni za účelem výměny a přenosu zkušeností a zajištění společného rozvoje přístupů a nástrojů, které zlepší účinnost politiky regionálního rozvoje⁶. A její význam neustále roste, což dokazuje i její rozvoj v posledních letech.

Mezuregionální spolupráce je realizovaná v rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), která bývá často označována jako politika strukturální respektive regionální. Od 50. let 20. století hovoříme o regionální politice EU, která byla zaměřená především na rozvoj regionů. Od roku 1988 se začíná objevovat pojem strukturální politika, v níž převažuje využívání strukturálních fondů a zemědělské, sociální a dopravní politiky vedoucí k rozvoji infrastruktury regionů. Od 90. let 20. století se začíná využívat termín **politika soudržnosti EU**, jejímž cílem je ekonomický, sociální a územně vyvážený rozvoj regionů.

⁵ http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/programme/1455/1470/file_3263/espon_2013_op-7-11-2007-approved.pdf, 2007

⁶ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/publications/memo_cs.pdf 2007

1.4 Soudržnost v Evropské unii

Cílem soudržnosti je vyvážený rozvoj v rámci EU, při kterém dochází ke snižování strukturálních rozdílů (disparit) mezi regiony a k podpoře rovných příležitostí pro všechny. Prakticky se tohoto cíle má dosáhnout pomocí různých typů intervencí s využitím různých finančních operací, zejména prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Evropská komise vydává každé tři roky zprávu o pokroku, jakého bylo dosaženo v oblasti ekonomické a sociální soudržnosti a jak k tomu přispívají politiky Společenství. Obsahem politiky soudržnosti byla zpočátku jen ekonomická a sociální soudržnost, po roce 2000 se rozšiřuje o nadřazený pojem územní soudržnosti.

Počátky ekonomické a sociální soudržnosti v Evropě sahají až k tzv. *Římské smlouvě* (1957), ve které je v preambuli uveden odkaz na zajištění harmonického rozvoje snižováním regionálních disparit mezi různými regiony a zmírňováním zaostalostí méně rozvinutých oblastí.

1.4.1 Územní soudržnost v EU

Pojem územní soudržnost se objevil v oficiálních dokumentech EU koncem 90. let minulého století. Byl zdůrazněn ve *Druhé zprávě o hospodářské a sociální soudržnosti* z roku 2001 v souvislosti se zahájením debaty o politice soudržnosti po roce 2006 a dále byl rozpracován např. ve *Třetí zprávě o hospodářské a sociální soudržnosti* z roku 2004, v *Průběžné zprávě o územní soudržnosti* i v návrhu Ústavní, respektive *Reformní smlouvy* z roku 2007, kde je posilování hospodářské, sociální a územní soudržnosti zakotveno do hlavních cílů EU. Nikde však nebyl tento pojem explicitně a jednoznačně definován. Evropské perspektivy územního rozvoje pokládají za hlavní cíle územního rozvoje v Evropě posílit územní soudržnost v Evropě, podporovat vyváženější rozvoj a snižovat disparity a zvyšovat regionální konkurenceschopnost a spolupráci mezi evropskými regiony a územími.

Pro územní soudržnost se obvykle definují tři hlavní cíle⁷:

- **dostupnost** - zajistit rovný přístup všech regionů EU k infrastruktuře a k know-how,
- **polycentrismus** – udržet pro EU vyvážený urbánní systém jak pro celek, tak i pro její části,
- **správu hodnot** – zajistit prozíravé řízení kulturního a přírodního dědictví.

1.5 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU

1.5.1 Podstata a význam politiky HSS EU

Základní důvody tj. solidarita, tolerance a vnímání společné budoucnosti jsou jádrem každé sociální společnosti. Snížení ekonomických nerovností mezi regiony je základní podmínkou pro jednotu státu. Argumenty pro rovnost mezi regiony požadují řešení, popřípadě ulehčení nepřijatelných či rostoucích nepoměrů v rozdělování bohatství mezi obyvatele odlišných oblastí. Úplné vyrovnání životních standardů ve všech regionech, ale není možné, ani žádoucí, protože by omezilo tlaky na změny a zlepšení. Nutnost zvýšit prosperitu zaostávajících regionů je jedním z důvodů existence regionální politiky, která může být odůvodněna jednak snahou o ekonomickou výkonnost, jednak sociálními a politickými důvody.

Velmi obecně lze politiku HSS definovat jako soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů⁸.

Politika hospodářské a sociální soudržnosti se řadí mezi tzv. **komunitární koordinované** politiky. Pro tento typ politiky je charakteristické, že její těžiště spočívá v členských státech unie, zatímco orgány Evropské unie dbají na její koordinaci a harmonizaci. Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU klade na státy, které z ní chtějí čerpat podpůrné prostředky, značné nároky. Poskytování podpory v rámci této politiky tedy není v žádném případě automatické. Každý členský stát musí připravit sadu strategických dokumentů, na jejichž základě probíhá čerpání finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU⁹.

⁷ <http://disparity.vsb.cz>, 2008

⁸ (WOKOUN, 2003)

⁹ <http://www.strukturalni-fondy.cz>, 2003

1.5.2 Vývoj politiky HSS EU

V roce 1951 podepsáním tzv. *Pařížské dohody* vzniklo Evropské společenství uhlí a oceli. V roce 1957 byly podepsány *Římské smlouvy* o založení Evropské hospodářské společenství a Evropské společenství atomové energie. Společným základem všech těchto tří výše zmiňovaných dohod je společný trh, vzájemná spolupráce na nadnárodní úrovni a stejná základna členských států, proto se pro tato společenství vžil výraz Evropská společenství nebo jen Společenství. *Jednotný evropský akt*, který byl podepsán v roce 1986 doplnil Římské smlouvy o články, kde byl výslovně zaveden pojem "hospodářská a sociální soudržnost" jako jeden z cílů Společenství. *Maastrichtská smlouva o Evropské unii*, podepsaná v únoru 1992, stanovila v článku B, že posílení ekonomické a sociální soudržnosti je základním cílem Unie¹⁰.

1.6 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU v období 2000-2006

Z hlediska politiky hospodářské a sociální soudržnosti v oblasti programování strukturální pomoci pro období 2000 - 2006 byla aktivita meziregionální spolupráce koncipována jako komunitární iniciativa Interreg III, konkrétně jako větev C. Komunitární iniciativy spadaly v tomto období pod nástroje politiky HSS EU, což je dále uvedeno v podkapitole 1.6.2. Další text je zaměřen na stručnou charakteristiku politiky HSS EU.

1.6.1 Zaměření a cíle politiky HSS EU v období 2000 - 2006

Hlavními prioritami nové etapy dosahování hospodářské a sociální soudržnosti, na nichž se v rámci zvýšení účinnosti strukturálních fondů členské země dohodly, byly:

- větší koncentrace finančních prostředků;
- snížení počtu cílů a menší plošnost poskytované pomoci;
- vyšší efektivita využívání pomoci;
- zdokonalení kontroly, zlepšení fungování a správy fondů;
- zjednodušení celého procesu.

¹⁰ <http://www.euractiv.cz/strukturalni-politika/analyza/regionln-politika-eu,2000>

Pro období 2000 – 2006 byly navrženy 3 cíle a to:

- **Cíl 1 – podpora rozvoje a strukturálních změn hospodářsky zaostalých regionů**

Cíl byl orientován na rozvojovou pomoc méně vyspělým a zaostalým regionům. Předpokladem pro zařazení do tohoto cíle byly regiony úrovně NUTS¹¹ II, jejichž HDP na obyvatele měřený paritou kupní síly za poslední tři roky je menší než 75% průměru členských zemí EU. Pomoc v rámci tohoto cíle byla směřována na udržení a vytváření nových pracovních míst, podporu malého a středního podnikání, rozvoj infrastruktury a zvýšení konkurenceschopnosti regionů. Pomoc v rámci Cíle 1 byla financována ze všech čtyř strukturálních fondů.

- **Cíl 2 – podpora hospodářské a sociální přeměny regionů se strukturálními problémy**

Podpora byla určena pro všechny oblasti trpící socioekonomickou restrukturalizací, které nespádaly pod Cíl 1. Jednalo se o oblasti průmyslové, venkovské, městské a rybářské. Podpora směřovala do regionů úrovně NUTS III, případně mikroregionů. Zdroje alokované v rámci Cíle 2 pocházely z Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF) a Evropského sociálního fondu (ESF).

- **Cíl 3 – podpora adaptace a modernizace systému vzdělávání a zaměstnanosti**

Cíl sloužil jako referenční rámec pro všechna opatření k podpoře lidských zdrojů na národní úrovni. Byl tedy pojat plošně a vztahoval se na celé území EU kromě regionů Cíle 1. Cíl 3 byl orientován na aktivní politiku na trhu práce, celoživotní vzdělávání a rovnost mužů a žen. Speciálně byl kladen důraz na osoby ohrožené sociální izolací, dlouhodobě nezaměstnané, nekvalifikované pracovníky a mladé lidi. Výdaje byly financovány z ESF¹².

¹¹ NUTS= Nomenclature of Territorial Unit for Statistics (= klasifikace územních jednotek)

¹² (KÖNIG, 2006)

1.6.2 Nástroje politiky HSS EU v období 2000 - 2006

Strukturální fondy (SF)

V období 2000-2006 existovaly čtyři strukturální fondy a to:

- **Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)** - byl založen v roce 1975 a objemem finančních prostředků byl největším fondem. Ze zdrojů ERDF byly financovány projekty v regionech spadajících do cílů 1 a 2.
- **Evropský sociální fond (ESF)** – se zrodil v roce 1960 a byl hlavním nástrojem sociální politiky a zaměstnanosti EU. Pomoc ESF byla zaměřena na nezaměstnanou mládež, dlouhodobě nezaměstnané a sociálně znevýhodněné skupiny a ženy v rámci všech 3 cílů regionální politiky EU.
- **Evropský orientační a záruční fond pro zemědělství (EAGGF)** - byl založen roku 1962 a z jeho zdrojů byl financován rozvoj venkovských oblastí. EAGGF byl rozdělen do dvou sekcí. Orientační sekce podporovala rozvoj venkova v souladu s Cílem 1, což se promítalo do modernizace a racionalizace zemědělské výroby. Záruční sekce působila v oblastech vývozních kompenzací, stabilizací cen atp.
- **Finanční nástroj pro podporu rybolovu (FIFG)** - vznikl v roce 1994 za účelem zajištění financování rozvoje přímořských regionů i rybářského odvětví.

Fond soudržnosti (FS)

Fond soudržnosti byl zřízen v roce 1993 k poskytování pomoci na národní úrovni vybraným zemím (např. Řecku, Portugalsku, Španělsku a Irsku), aby se připravily na vstup do hospodářské a měnové unie.

Poskytování pomoci bylo podmíněno dvěma faktory:

- hrubý národní důchod (HND), měřený paritou kupní síly, nesměl u členského státu překročit 90 % průměru EU,
- členský stát musel realizovat program "hospodářské konvergence".

Iniciativy Společenství

Iniciativy Společenství byly zvláštní programy zřízené Evropskou komisí k řešení specifických problémů dotýkajících se celého území EU, které doplňovaly jiné programy Evropského Společenství nebo usnadňovaly jejich realizaci.

- **Interreg III** měl tři části (A, B, C), byl nástrojem pro překonání nevýhod plynoucích z příhraniční pozice dané oblasti. Část A se týkala přeshraniční spolupráce, část B byla zaměřena na nadnárodní spolupráci a **část C podporovala meziregionální spolupráci**.
- **Equal** jeho hlavním cílem bylo prosazování inovativních nástrojů řešení stávajících problematických oblastí souvisejících s diskriminací a nerovnostmi v oblasti trhu práce.
- **Leader+** nebyl v plánovacím období 2004 - 2006 otevřen jako samostatný finanční zdroj, ale aktivity typu LEADER+ mohly být začleněny v rámci příslušných programových dokumentů. V rámci Operační program Zemědělství se ČR rozhodla realizovat přechodné opatření LEADER+ v podobě výběru omezeného počtu pilotních místních akčních skupin a spolufinancování realizace jejich integrovaných strategií místního rozvoje.
- **Urban** financovaný z Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF), neměl v ČR fungovat. Suplovat ho měly dílčí cíle programů zahrnutých v Rámci podpory Společenství¹³.

¹³ <http://www.strukturalni-fondy.cz>, 2003

1.6.3 Programové dokumenty politiky HSS EU v období 2000 - 2006

Samotná realizace regionální a strukturální politiky se prováděla prostřednictvím tzv. **programování**, které bylo založeno na rozdělování prostředků Společenství na základě víceletých rozvojových programů.

1. Vícestupňový systém programování strukturální pomoci:

Národní rozvojový plán

Tento dokument připravovaný členským státem byl založený na příslušných prioritách státu a regionů, jenž musel být v souladu s legislativou ES. Jeho zpracování předcházelo vyjednávání s Evropskou komisí. Pokud zahrnoval celý stát, jako je tomu v případě České republiky, hovořilo se o Národním rozvojovém plánu.

Rámec podpory společenství

Dokument schválený Evropskou komisí, který po dohodě s příslušným státem (na základě předloženého Národního rozvojového plánu) zajišťoval koordinaci veškeré pomoci EU. Byl rozdělen podle priorit a realizován prostřednictvím jednoho nebo více operačních programů v cíli 1 politiky HSS EU.

Operační programy

Operační program byl dokument schválený Evropskou komisí, který byl určený pro realizaci Rámce podpory Společenství. Obsahoval souvislý soubor priorit zahrnujících víceletá opatření a mohl být financován z jednoho nebo více fondů, jednoho nebo více jiných stávajících finančních nástrojů a Evropské investiční banky (EIB).

2. Zjednodušený systém programování strukturální pomoci:

Jednotný programový dokument

Dokument schválený Evropskou komisí byl obsahovým kompilátem Rámce podpory společenství a operačního programu. Pomoc v rámci Cílů 2 a 3 byla zpravidla poskytována ve formě tohoto zjednodušeného dokumentu.

1.6.4 Finanční rámec politiky HSS EU v období 2000 - 2006

Jednotlivé finanční alokace v rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro období 2000 -2006 jsou uvedeny v tabulce č. 1. 1.

Tabulka č. 1. 1: Finanční rámec politiky HSS EU 2000 – 2006 (mld. EUR, v cenách roku 1999)

	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Interreg III	Urban II	Equal	Leader +	FIFG	FS	Celkem
EU 15	137,80	22,04	24,05	4,88	0,70	2,85	2,02	1,11	18,00	213,44
EU 10	13,23	0,12	0,11	0,42	0,00	0,22	0,00	0,00	7,59	21,69
EU 25	151,03	22,16	24,16	5,30	0,70	3,07	2,02	1,11	25,59	235,13

Zdroj: http://europa.eu.int/comm/regional_policy/intro/working4_cs.htm, 2005, vlastní úprava

1.7 Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU v období 2007-2013

Z hlediska politiky HSS EU je v oblasti programování strukturální pomoci pro období 2007 - 2013 aktivita meziregionální spolupráce realizována v rámci samostatného cíle **Evropská územní spolupráce**.

1.7.1 Zaměření a cíle politiky HSS EU v období 2007 - 2013

V porovnání s obdobím 2000-2006 jsou hlavní změny v politice následující:

- politika soudržnosti je jasněji zaměřena na obnovenou agendu pro růst a zaměstnanost, díky čemuž se agenda na regionální a místní úrovni lépe přizpůsobí;
- politika soudržnosti se modernizuje díky nové struktuře, která obsahuje více strategický přístup;
- politika soudržnosti bude fungovat jednodušeji a účinněji, neboť např. počet nástrojů se sníží ze šesti na tři, nová zásada „proporcionality“ omezí byrokracii, počet kroků při programování se sníží ze tří na dva apod.¹⁴.

¹⁴ <http://www.euroskop.cz>, 2007

V období 2007-2013 sleduje politika hospodářské a sociální soudržnosti tři cíle:

- **Cíl Konvergence**

Podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Tento cíl je financovaný z ERDF, ESF a FS. V České republice pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou Hl. m. Prahy.

- **Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Podpora regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence. Tento cíl je financovaný z ERDF a ESF. V České republice pod něj spadá hlavní město Praha.

- **Cíl Evropská územní spolupráce**

Podpora přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů. Dále je podporována meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. Tento cíl je financovaný z ERDF. V České republice pod něj spadají všechny regiony¹⁵.

1.7.2 Nástroje politiky HSS EU v období 2007 - 2013

Strukturální fondy

Strukturální fondy (SF) jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony (např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, jako například ostrovy, hornaté oblasti, řídce osídlené oblasti a pohraniční regiony).

¹⁵ <http://www.strukturalni-fondy.cz>, 2007

Mezi strukturální fondy patří:

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF):** podporovány jsou investiční (infrastrukturní) projekty, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, výstavby poldrů a úpravy koryt řek, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, podpora začínajícím podnikatelům, rozvoj a obnova sportovních areálů využitelných pro cestovní ruch, rekonstrukce kulturních památek, využívání obnovitelných zdrojů energie, výsadba regenerační zeleně, ekologické a energeticky efektivní sanace bytových domů, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón, zavádění služeb elektronické veřejné správy, posilování spolupráce podnikatelů v příhraničních regionech, modernizace systému krizového managementu apod.
- **Evropský sociální fond (ESF):** podporovány jsou neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance, podpora začínajícím osobám samostatně výdělečně činným, rozvoj institucí služeb zaměstnanosti, rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání, zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky, zavádění a modernizace kombinované a distanční formy studia, stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru apod.

Fond soudržnosti

Fond soudržnosti je na rozdíl od strukturálních fondů určen na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Podobně jako u ERDF jsou z něj podporovány investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy) a ochranu životního prostředí.

Iniciativy Evropské investiční banky, Evropského investičního fondu a Evropské komise

Tři nové nástroje regionální politiky na období 2007-2013 pomohou členským státům a regionům zavést řádné a účinné řízení fondů a lépe využívat nástrojů finančního inženýrství. Užší spolupráce mezi Evropskou komisí, Evropskou investiční bankou (EIB) a jinými finančními institucemi posiluje vytváření kapacit na úrovni vnitrostátních a regionálních institucí.

- **JASPERS** (Společná pomoc při podpoře projektů v evropských regionech) se snaží rozvíjet spolupráci mezi Evropskou komisí, EIB a Evropskou bankou pro obnovu a rozvoj za účelem shromáždění odborných zkušeností a pomoci členským státům a regionům při přípravě významných projektů;
- **JEREMIE** (Společné evropské zdroje pro mikropodniky až střední podniky) je společná iniciativa Evropské komise, EIB a Evropského investičního fondu v zájmu zlepšení přístupu k financování rozvoje mikropodniků, malých a středních podniků v regionech EU;
- **JESSICA** (Společná evropská podpora udržitelných investic do městských oblastí) je iniciativa Evropské komise ve spolupráci s Evropskou investiční bankou a Rozvojovou bankou Rady Evropy na podporu udržitelných investic do městských oblastí¹⁶.

1.7.3 Programové dokumenty politiky HSS EU v období 2007 - 2013

Nejvyšším strategickým dokumentem pro realizaci politiky HSS jsou na evropské úrovni *Strategické obecné zásady Společenství* (SOZS), kde jsou definovány hlavní priority politiky HSS v období 2007-2013.

¹⁶http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/publications/memo_cs.pdf, 2007

Každý členský stát definuje svůj *Národní rozvojový plán* (NRP) popisující hlavní rozvojové problémy země. Jelikož nemusí vždy platit, že priority rozvoje státu odpovídají i prioritám politiky HSS dohodnutým všemi členskými státy EU na nadnárodní úrovni, musí se najít společný průnik NRP a SOZS.

Dokumentem představujícím soulad NRP a SOZS a vymezujícím tak podobu realizace politiky HSS na území členského státu je *Národní strategický referenční rámec* (NSRR). Český NSRR popisuje strategické cíle, způsob řízení a koordinace politiky HSS v České republice, představuje systém finančních toků fondů EU v ČR a představuje operační programy pro realizaci politiky HSS EU.

Operační programy (OP), které jsou tematicky a regionálně vymezené a specifikují cíle, kterých chtějí pomocí realizovaných projektů dosáhnout¹⁷.

1.7.4 Finanční rámec politiky HSS EU v období 2007-2013

Jednotlivé finanční alokace pro období 2007 -2013 jsou uvedeny v tabulce č. 1. 2:

Tabulka č. 1. 2: Finanční rámec politiky HSS EU 2007 - 2013

(mil. EUR; v cenách roku 2006)

	CÍL KONVERGENCE			CÍL REGIONÁLNÍ KONKURENCE-SCHOPNOST A ZAMĚSTNANOST		CÍL EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE	CELKEM
	FS	Konverg.	Phasing-out	Phasing-in	Reg. Konkurence-schopnost a zaměstnanost		
EU 27	69 578	199 322	13 955	11 409	43 556	8 723	347 710

Zdroj: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/publications/guide2007_en.pdf, 2007, vlastní úprava

¹⁷ <http://strukturalni-fondy.cz>, 2007

1.8 Vývoj meziregionální spolupráce v rámci politiky HSS EU

Meziregionální spolupráce je často spojována a mnohdy i zaměňována s termínem **twinning** (z anglického spojování, slučování). Pojem twinning tím obnáší hned několik možných rovin interpretace: twinning států, twinning obcí či svazků obcí, twinning ostatních organizací a twinning osob.

Nejčastější forma twinningu je partnerství měst (často town-twinning). Tuto formu kooperace je možno metodologicky čistě zařadit pod meziregionální spolupráce. Town-twinning je možno definovat jako: „setkávání dvou měst za účelem společné strategie rámci evropské perspektivy společné řešení problémů a rozvoj stále užších a přátelštějších vazeb“¹⁸.

Obecně můžeme pod meziregionální spoluprací zařadit více aktivit jako je partnerství měst a obcí (town-twinning) a další aktivity. Avšak z hlediska politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU pro oblast programování strukturální pomoci hovoříme o meziregionální spolupráce v souvislosti s vývojem iniciativy Interreg, konkrétně v programovacím období 2000 – 2006, kdy nově vznikla samostatná větev C „Meziregionální spolupráce“, která spadala pod iniciativu Interreg III. V tomto období můžeme do meziregionální spolupráce zahrnout i síťové programy *Espon* a *Interact*.

Tato spolupráce se vyvinula až k současné podobě Meziregionální spolupráce v rámci cíle Evropské územní spolupráce v programovacím období 2007 – 2013. V tomto období existují taktéž síťové programy *Espon* 2013 a *Interact* II.

Konkrétním vývojem meziregionální spolupráce v EU se zabývají následující podkapitoly.

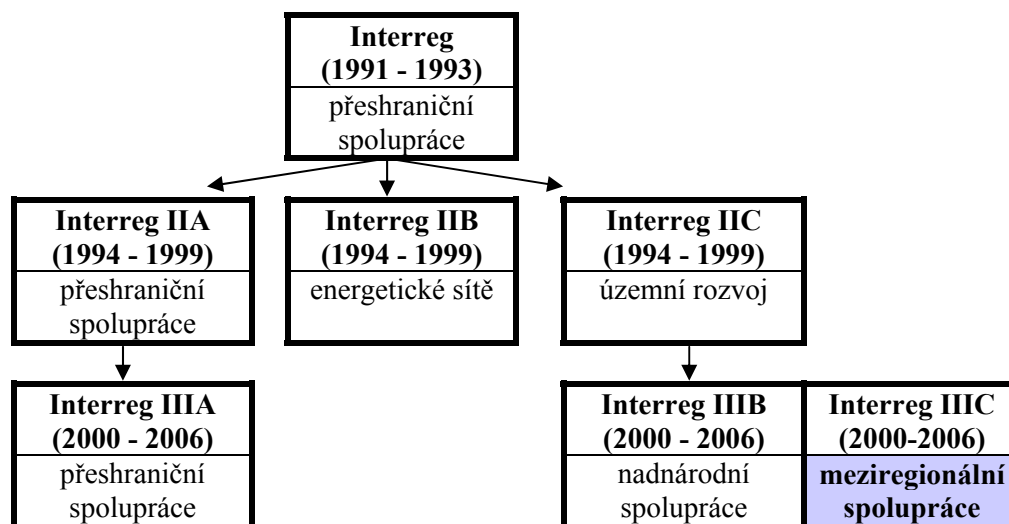
¹⁸ (DOČKAL, 2005)

1.8.1 Východiska pro formování meziregionální spolupráce v EU

Iniciativa Společenství INTERREG

Iniciativa Evropského Společenství Interreg vznikla již v období 1991 - 1993. Soustředila se na přeshraniční dvoustrannou, výjimečně třístrannou kooperaci regionů po obou stranách hranic. Konkrétní vývoj je uveden v obrázku č. 1. 1.

Obrázek č. 1. 1: Vývoj Iniciativy Společenství Interreg (do roku 2006)



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2007, vlastní úprava

Ve druhém období 1994 - 1999 tato činnost pokračovala, ale byla rozšířena o další formy, tzv. „větve“. Dvoustranná přeshraniční spolupráce pokračovala jako větev IIA. Větev IIB byla vyhrazena pro tvorbu nadnárodních energetických sítí. Rozšiřující se spolupráce nejen mezi členskými, nýbrž i s nečlenskými státy EU vedla k tomu, aby se spolupráce v územním rozvoji, pod názvem Interreg IIC, uskutečňovala i na základě vícestranného přístupu, a to v několika různých prostorech pokrývajících celou Evropu, které se v řadě případů překrývají (např. Rakousko do programu CADSES i do Alpského prostoru, nebo Badensko-Würtembersko do programu CADSES i do Severozápadní Evropy).

1.8.2 Vývoj meziregionální spolupráce v politice HSS EU v období 2000-2006

Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC

Ve třetím období 2000 - 2006 činnost Iniciativy Společenství Interreg pokračovala, i když s určitými úpravami. Na větev IIA předcházejícího cyklu navazovala větev IIIA, na větev IIC navazovala větev IIIB. Dřívější větev IIB měla časově omezený charakter a neměla žádnou návaznost. Jako zcela **nová** však vznikla **větev IIIC**, jež počítala se spoluprací mezi zeměmi a regiony nejrůznějších částí Evropy. Evropská komise se rozhodla v tomto programovém období zřídit tento program, jelikož se z předchozích zkušeností v menších meziregionálních projektech ukázal vzrůstající zájem o tento typ spolupráce. **Program Iniciativy Společenství - Interreg IIIC byl zaměřen na meziregionální spolupráci** v evropském prostoru, konkrétně na podporu evropských regionů při řešení vznikajících socioekonomických problémů, jež způsobovala zejména globalizace, pomocí výměny zkušeností s dalšími sousedícími regiony, které měly podobné problémy¹⁹. Základními programovými dokumenty byly 4 Programy Iniciativ Společenství - Interreg IIIC Sever, Jih, Východ, Západ.

Síťový program ESPON 2000 - 2006

Síťový program Espon byl výzkumný program, který shromažďoval a porovnával informace o rozvojových trendech napříč Evropou. Program se zaměřoval na zkoumání územních dopadů sektorových politik na oblasti, jakými byly např. zemědělství, doprava, výzkum a vývoj. Dále zkoumal vliv evropských strukturálních fondů na městské oblasti a hraje také klíčovou úlohu při formulování *Evropských perspektiv územního rozvoje* a vytváření vazeb mezi výzkumem a politikou územního rozvoje nové Evropy. Základním programovým dokumentem byl program *Espon 2006*.

Síťový program INTERACT I

Síťový program Interact byl součástí iniciativy Interreg III a zaměřoval se na odstranění vyskytujících se nedostatků s cílem zvýšit dopad Iniciativy Společenství Interreg III na hospodářskou a sociální soudržnost a spolupráci jak v rámci Evropské unie, tak se sousedícími zeměmi. Byl realizován dle programu iniciativ společenství Interreg 2000-2006.

¹⁹ <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003

1.8.3 Vývoj meziregionální spolupráce v politice HSS EU v období 2007-2013

Operační program Meziregionální spolupráce (INTERREG IVC)

Iniciativa Evropského společenství Interreg III z období 2000-2006 dala základ novému cíli politiky hospodářské a sociální soudržnosti s názvem *Evropská územní spolupráce* realizovanému prostřednictvím přeshraniční, nadnárodní a meziregionální formy spolupráce a dvou síťových programů: ESPON II a INTERACT II.

Meziregionální spolupráce je programově realizována prostřednictvím Operačního programu Meziregionální spolupráce. OP Meziregionální spolupráce, též často označovaný termínem „Interreg IVC“, se zaměřuje na spolupráci mezi veřejnými orgány a institucemi s charakterem veřejných orgánů na regionální a místní úrovni s cílem výměny a přenosu zkušeností a zajištění společného rozvoje přístupů a nástrojů, které zlepší účinnost politiky regionálního rozvoje.

Síťový program ESPON 2013 (Monitorovací síť pro evropské územní plánování)

Síťový program *Espan 2013* slouží k získávání a aktualizování informací o rozvoji regionů, o dopadech realizace politik EU na regiony, poskytuje technickou, metodickou a analytickou podporu procesu územního plánování, zpřístupňování databází a indikátorů územního rozvoje. Základním programovým dokumentem byl program Espan 2013.

Síťový program INTERACT II (program pro výměnu zkušeností s přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spoluprací)

Síťový program *Interact II* se zaměřuje na šíření znalostí, zkušeností a dalších výstupů programů přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce. Program poskytuje i prostor pro diskusi o strategiích přeshraničního a nadnárodního regionálního rozvoje a zajištění přenosu inovací²⁰. Základním programovým dokumentem byl operační program Interact 2007 - 2013.

²⁰ <http://www.strukturalni-fondy.cz>, 2007

2 Programy meziregionální spolupráce v EU

Meziregionální spolupráce z hlediska programování strukturální pomoci vznikla v EU v programovacím období 2000 - 2006 jakožto samostatná větev C *Iniciativy Společenství Interreg III*. Tato Iniciativa byla realizována prostřednictvím 4 Programů Iniciativy Společenství (CIP)²¹ – zóna Východ, Jih, Západ, Sever, které jsou konkrétně rozepsány v následujících podkapitolách. Pro zjednodušení je dále v textu pro tyto programy používán termín „CIP Interreg IIIC“. Z této iniciativy Společenství vznikl pro nové programovací období 2007 – 2013 cíl *Evropská územní Spolupráce*, který taktéž zahrnuje větev meziregionální spolupráce. Tato spolupráce je však v tomto období prováděna prostřednictvím Operačního programu Meziregionální spolupráce (Interreg IVC). Dále je v textu pro tento program užíván termín „OPIC²² (Interreg IVC)“.

2.1 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Východ

Prostor spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC v období 2000 - 2006 zahrnoval celé území Evropské unie, včetně kandidátských států. Zároveň byla podporována účast i nečlenských zemí EU- Norska a Švýcarska. Území Evropské unie bylo z důvodu řízení iniciativy rozděleno do čtyř programových zón - Sever, Východ, Jih a Západ. Česká republika patřila k zóně Východ. Každá zóna měla vlastní řídicí struktury. Všechny zóny používaly shodné programové postupy a koordinovaly realizaci této iniciativy. Projektové žádosti se podávaly u Společného technického sekretariátu té programové zóny, ze které pocházel vedoucí partner projektu.

2.1.1 Zaměření programu

Program Iniciativ Společenství Interreg IIIC Východ, byl realizován v rámci Iniciativy Společenství Interreg. Byl zaměřen na meziregionální spolupráci v evropském prostoru, konkrétně na zónu Východ. Pro iniciativu Interreg IIIC byly stanoveny dva oficiální pracovní jazyky, a sice angličtina a francouzština²³. Pro zónu Východ byla závazná angličtina²⁴.

²¹ Program Iniciativy Společenství = Community Initiative Programme

²² Operační program Meziregionální spolupráce = Operational Programme of Interregional Cooperation

²³ Závazná pro zónu Jih

²⁴ Závazná pro zónu Západ i Sever.

Operační území programu

Podrobná mapa s vyznačením regionů a území patřících do jednotlivých zón je uvedena jako příloha č. 2. Kontakty na technické sekretariáty jednotlivých zón jsou uvedeny v příloze č. 3. Do zóny Východ patří: Rakousko, Německo, Itálie a Řecko²⁵. Konkrétní oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 2. 1. Konkrétní země jsou vyznačeny v podrobné mapě spolupráce Interreg IIIC Východ v příloze č. 4.

**Tabulka č. 2. 1: Členské země Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC
(zóna Východ)**

Východní zóna	Členská země	Dostupné oblasti
	Rakousko	Celá země
	Německo	Bayern, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Berlin, Brandenburg, Thüringen
	Itálie	Friuli-Venezia Giulia, Veneto, Trentino-Alto Adige, Emilia-Romagna, Puglia, Molise, Abruzzo, Marche
	Řecko	Anatoliki Makedonia, Thraki, Kentriki Makedonia, Dytiki Makedonia, Thessalia, Ipeiros

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003, vlastní úprava

2.1.2 Cíle programu

Základním cílem CIP Interreg IIIC bylo **zlepšení efektivnosti politik, nástrojů regionálního rozvoje a soudržnosti** formou výměny informací ve velkém rozsahu a sdílením zkušeností. Jednalo se o podporu evropských regionů při řešení vznikajících socioekonomických problémů pomocí výměny zkušeností s dalšími sousedními regiony²⁶.

2.1.3 Témata spolupráce

Žadatelé si mohli vybrat z pěti témat spolupráce a z jedné zvláštní priority.

²⁵ <http://www.strukturalni-fondy.cz,2003>

²⁶ <http://www.businessinfo.cz/cz/rubrika/interreg-iiic/1001153/,2004>

a) Oblasti Cíle 1 a Cíle 2

Tímto tématem podporoval Interreg IIIC spolupráci při aktivitách, které se vykonávaly v rámci programů Cíle 1 a 2 strukturálních fondů, to znamenalo opatření na podporu zaostávajících regionů a na podporu hospodářské konverze regionů, které čelilo strukturálním obtížím.

b) Iniciativa Interreg

Zkušenosti z dřívějších anebo probíhajících etap iniciativy Interreg měly v rámci tohoto tématu sloužit jako výchozí bod pro další rozvoj společných projektů a politických záměrů.

c) Rozvoj měst

Nezávisle na specifických rozvojových aktivitách podporovaných iniciativou URBAN se toto téma zaměřovalo na širší spolupráci v oblasti městského rozvoje. Téma bylo k dispozici všem městům a městským oblastem.

d) Inovační akční programy

V této kategorii se pomocí iniciativy Interreg IIIC podporovaly kooperační opatření k jednomu, dvěma nebo třem z uvedených témat inovačního akčního programu na období 2000 - 2006, kterými byli: hospodářství založené na znalostech, informační společnost a regionální identita.

e) Jiná vhodná témata

Iniciativa Interreg IIIC podporovala také meziregionální spolupráci zaměřenou na témata, která nespádaly do shora popsanych oblastí, ale jednoznačně se vztahovaly k regionálnímu rozvoji, jako například územní plánování a soudržnost, hospodářský rozvoj a inovace, životní prostředí a řízení rizik.

f) Zvláštní priorita - spolupráce v příhraničních regionech

V procesu rozšiřování EU vyvstávaly podél nynějších vnějších hranic EU nové výzvy a možnosti. Z tohoto důvodu zahrnovaly zóny Sever, Východ a Jih zvláštní prioritu, která byla zaměřena na operace spojující příhraniční regiony Evropské unie s kandidátskými zeměmi.

2.1.4 Institucionální zajištění programu

Řídící struktura programu v jednotlivých zónách měla tyto složky:

- **Monitorovací výbor:** zodpovídá za schvalování a změny programového dodatku včetně výběrových kritérií, za pravidelnou kontrolu průběhu programu, schvalování ročních a závěrečných zpráv a za koordinaci akcí a rozhodnutí s ostatními zónami. Monitorovací výbor zakládají členské státy programu pro dozor nad programem. Tvoří ho zástupci všech zúčastněných států a jeho hlavním cílem je zajišťovat kvalitu a účinnost implementace a zúčtovatelnost projektů programu.
- **Řídící výbor:** zodpovídá za schvalování projektů pro podporu, monitorování jejich realizace atd. Řídící výbor také jmenují členské státy programu a jeho členy jsou zástupci všech zúčastněných států²⁷.
- **Řídící orgán:** zodpovídá za zajišťování efektivního a správného řízení a implementace programu. Kontrolám prováděným řídicím orgánem podléhají všechny výdaje bez ohledu na zdroj financování – ať je to ERDF, národní nebo soukromé zdroje.
- **Platební orgán:** zodpovídá za zpracování žádostí o platby z prostředků ERDF a jejich předkládání Evropské komisi, přijímání plateb a vyplácení dotací na projekty. Platební orgán také zodpovídá za zajištění, aby výdaje uplatňované k refundaci byly skutečně vynaloženy a řádně doloženy. U žádostí o platbu předkládaných Komisi musí platební orgán potvrdit, že všechny výdaje jsou způsobilé a byly skutečně vynaloženy.
- **Společný technický sekretariát:** zodpovídá za každodenní řízení programu. Sekretariát podporuje řídicí orgán a platební orgán při plnění jejich úkolů a funguje jako jediné kontaktní místo (one-stop-shop) pro žadatele a řídicí pracovníky projektu při předkládání žádostí a realizaci projektu.

²⁷ V zóně Sever plní úkoly monitorovacího a řídicího výboru společný orgán – Monitorovací a řídicí výbor zóny Sever INTERREG IIIC (MSC North).

Tato řídicí struktura programu je v jednotlivých zónách doplněna o **Národní řídicí struktury**²⁸.

2.1.5 Dokumenty programu

Programový manuál je součástí souboru dokumentace k žádostem o podporu z CIP INTERREG IIIC, zahrnujícího tyto další dokumenty:

- Programy Iniciativy Společenství (CIP) INTERREG IIIC Sever, Východ, Jih a Západ;
- Programové dodatky CIP INTERREG IIIC Sever, Východ, Jih a Západ;
- Formulář žádosti s pokyny;
- Slovníček CIP INTERREG IIIC;
- Internetové adresy relevantní legislativy EU²⁹.

Mezi další významné dokumenty patří Sdělení Komise členským státům z 28. 4. 2000 stanovující pokyny pro Iniciativu Společenství zaměřenou na celoevropskou spolupráci sledující podporu harmonického a vyrovnaného rozvoje území Evropy – INTERREG III a Sdělení Komise členským státům ze 7. 5. 2001 „Meziregionální spolupráce“, větev C Iniciativy Společenství INTERREG III.

2.1.6 Financování programu

Financování určené pro partnery z EU

Míra spolufinancování projektů z ERDF je uvedena v tabulce č. 2. 2.

Tabulka č. 2. 2: Maximální procentní sazby příspěvku z ERDF pro CIP Interreg IIIC

Běžná míra spolufinancování	Míra spolufinancování v regionech Cíle 1	Míra spolufinancování v odlehlých regionech (jen zóna Jih a Západ)	Míra spolufinancování norských partnerů
50%	75%	85%	30%

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/oldu1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003, vlastní úprava

²⁸Národní výbor, Národní koordinátor, Národní kontaktní místo Interreg IIIC, Hodnotitelská komise, Orgán kontroly prvního stupně

²⁹ http://www.cep-rra.cz/grip-it/down/infointerreg/Programme%20Manual_INTERREGIIIC_CZ.doc, 2004

Regiony se statutem dvou cílů (částečně Cíle 1), které jsou zapojeny do operací regionálního rámce, musí vypočítat průměrnou míru spolufinancování v rozmezí 50% až 75% na základě předběžného odhadu zapojení účastníků z příslušné části regionu do aktivit operací regionálního rámce a subprojektů. V případě sítí a individuálních projektů se míra spolufinancování stanoví podle sídla partnera: tj. pokud má partner úřední adresu v části regionu se statutem Cíle 1, je míra spolufinancování 75%. Pokud má partner úřední adresu vně území Cíle 1, je míra spolufinancování 50%.

Maximální příspěvek z ERDF na jeden projekt byl stanoven ve smlouvě o dotaci. **Tuto částku nebylo možno navýšit, ani když byly prokázány výdaje projektu vyšší.** Spolufinancování od zúčastněných partnerů bylo předpokladem pro získání finančních prostředků EU a příspěvku Norska na program. Národní veřejné zdroje spolufinancování zahrnovaly prostředky z veřejných rozpočtů na ústřední, regionální nebo místní úrovni. Za veřejné spolufinancování bylo považováno také spolufinancování ze strany organizací odpovídajících svým charakterem orgánům veřejné správy³⁰. V tabulce č. 2. 3 je uveden přehled spolufinancování z ERDF pro Českou republiku (ČR) na jednotlivá léta. Seznam schválených projektů s českou účastí z jednotlivých výzev je uveden v příloze č. 14 až 17.

Tabulka č. 2. 3: Finanční alokace CIP Interreg IIIC z ERDF pro Českou republiku na období 2004 - 2006

2004	2005	2006	Celkem
1 083 457	1 107 459	1 397 161	3 588 077

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/index.php?show=000006002008>, 2004, vlastní úprava

Financování určené pro partnery ze třetích zemí

Integrované projekty, tj. projekty spolufinancované z různých nástrojů (např. Phare, Tacis, MEDA, CARDS, Evropský fond regionálního rozvoje, bilaterální pomoc nebo národní příspěvek třetí země atd.), musely oddělovat administraci a monitorování, i když byl projekt připraven jako společný. Jednotlivé nástroje měly odlišné administrativní procedury a partneři je museli pečlivě zvažovat při plánování aktivit, zpracování rozpočtu výdajů a také při navrhování procedur pro administraci a pro předkládání zpráv.

Někdy bylo nezbytné k projektům přistupovat jako k samostatným administrativním jednotkám, přestože se mohly týkat stejných aktivit. Znamenalo to, že bylo nutno provádět

³⁰ <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003

administraci a zpracování zpráv pro různé části projektu financované z různých zdrojů odděleně, tj. zprávy o projektech spolufinancovaných z ERDF se sice předkládali společnému technickému sekretariátu/ řídicímu orgánu INTERREG IIIC, ale části projektu spolufinancované z jiných zdrojů musely monitorovat jiné řídicí orgány.

Financování ze soukromých zdrojů

Soukromé organizace nesplňující podmínky organizací odpovídajících svým charakterem orgánu veřejné správy se mohly stát účastníky subprojektů jedině v rámci operací regionálního rámce, kromě zóny Jih, kde nebylo soukromé spolufinancování způsobilé vůbec. Soukromé finanční prostředky mohly být použity pro spolufinancování ERDF nebo norských národních zdrojů přidělených na projekt jen v uvedeném případě. Úkolem vedoucího partnera RFO a regionálních partnerů bylo zajistit dodržování relevantní legislativy EU. Vedoucí partner a regionální partneři nesli plnou finanční odpovědnost za soukromé účastníky projektů ve svých regionech.

Zapojení soukromých subjektů do projektů operací regionálního rámce bylo omezeno na tyto oblasti:

- aktivity nekomerčního charakteru, které byly předmětem veřejného zájmu. Při rozhodování o tom, zda je hlavním cílem projektu podpora veřejné politiky, bylo nutno zvážit tato tři kritéria: primární zájem musel být v zájmu široké veřejnosti, projekt musel zahrnovat spolufinancování a výsledky projektu musely být ve vlastnictví partnerství, veřejnoprávního partnera nebo široké veřejnosti, nebo
- zkoušení nástrojů regionálního rozvoje patřících mezi výjimky (podpora vzdělávání/školení).

Finanční podpora z ERDF doplněná spolufinancováním ze soukromých zdrojů nesměla převýšit 10% celkového způsobilého národního spolufinancování projektu.

2.1.7 Typy podporovaných projektů

Aktivita programu bylo možno realizovat v rámci 3 typů projektů:

1. **Operace regionálního rámce (Regional Framework Operations, RFO):** Miniprogram zahrnující partnerství spolupracujících regionů a založený na společně vytvořené strategii řešící omezený počet témat a společných priorit. RFO měly zahrnovat partnery alespoň ze 3 zemí, z nichž 2 jsou členskými státy EU. Příspěvek ERDF pro RFO se pohyboval v rozpětí 500.000 EUR až 5 milionů EUR a vedoucí partner mohl čerpat maximálně 40% celkového příspěvku z ERDF.
2. **Individuální projekty:** Projekty spolupráce zahrnující partnery alespoň ze 3 zemí, z nichž nejméně 2 jsou členskými státy EU. Výjimku tvořily projekty týkající se příhraničních regionů, které měly zahrnovat alespoň 3 partnery nejméně ze 2 zemí. Individuální projekt mohl být zaměřen jen na jedno téma spolupráce. Příspěvek ERDF na individuální projekty mohl činit 200.000 až 1.000.000 EUR (výjimkou byly projekty týkající se příhraničních regionů, kde mohl být příspěvek ERDF nižší). Vedoucí partner směl čerpat maximálně 40% celkového příspěvku ERDF (s výjimkou projektů týkajících se příhraničních regionů, kde toto procento mohlo být vyšší).
3. **Sítě:** Aktivita v sítích zaměřené na výměnu zkušeností nebo šíření informací mezi větším počtem partnerů, kteří měli stejné charakteristiky, čelí stejným problémům a/nebo řeší stejné otázky. Síť musela zahrnovat partnery minimálně z 5 zemí, z nichž alespoň 3 jsou členskými státy EU. Výjimkou byly projekty týkající se příhraničních regionů, které měly zahrnovat alespoň 5 partnerů nejméně ze 3 zemí. Síť se mohla zaměřit jen na jedno téma spolupráce. Příspěvek ERDF sítím se pohyboval mezi 200.000 až 1.000.000 EUR (výjimkou byly projekty týkající se příhraničních regionů, kde mohl být příspěvek ERDF nižší)³¹.

Konkrétní kritéria pro hodnocení přihlášky podle typů operací jsou uvedeny v tabulce č. 2.

4.

³¹ <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003

Tabulka č. 2. 4: Kritéria pro hodnocení projektové žádosti podle typů operací
CIP Interreg IIC

Kritéria pro hodnocení přihlášky podle typů operací			
	Operace - Typ přihlášky		
	Operace regionálního rámce	Individuální projekty	Sítě
Minimální počet partnerů z členských států EU	Regiony z minimálně tří zemí, ze kterých nejméně dvě musí být členskými zeměmi. Pro interní projekty RFO: účastníci z různých zemí.	Partneři z minimálně tří zemí, ze kterých nejméně dvě musí být členskými zeměmi.	Partneři z nejméně pěti zemí, z nichž nejméně tři musí být členskými zeměmi.
Typ partnerů	Regionální orgány nebo ekvivalentní orgány. Na projektové úrovni: veřejné orgány nebo ekvivalentní účastníci, soukromí účastníci s veřejnými garancemi.	Veřejné orgány nebo ekvivalentní organizace/instituce.	Veřejné orgány nebo ekvivalentní organizace/instituce.
Min. intenzita spolupráce	Přenos	Přenos	Šíření, výměna
Příspěvek ERDF	500 000 EUR až 5 000 000 EUR	200 000 EUR až 1 000 000 EUR	200 000 EUR až 1 000 000 EUR

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003,
vlastní úprava

2.1.8 Oprávnění žadatelé

Operace regionálního rámce (RFO)

Regionální úřady nebo orgány odpovídající svým charakterem regionálním úřadům s dostačující kapacitou převzít plnou odpovědnost za správu a čerpání veřejných fondů v rámci RFO (například veřejná správa na regionální úrovni NUTS II).

Individuální projekty a sítě

Veřejné úřady nebo orgány odpovídající svým charakterem veřejným úřadům s potřebnou kapacitou pro správu a řízení veřejných fondů (například regionální a městské orgány nebo regionální rozvojové agentury kompetentní spravovat veřejné fondy)³².

³² <http://www.strukturalni-fondy.cz>, 2003

2.2 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Jih

Veškeré informace, které jsou uvedeny v předešle kapitole vztahující se k zóně Východ jsou závazné i pro ostatní zóny, proto tedy není nutné tyto informace znovu uvádět. V rámci programu se liší pouze operační území programu a oficiální jazyk programu, a to podle zón. Do zóny Jih CIP Interreg IIIC patří: Itálie, Řecko, Portugalsko, Španělsko, Francie a Velká Británie, konkrétní oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 2. 5. Konkrétní země jsou vyznačeny v podrobné mapě spolupráce CIP Interreg IIIC Jih v příloze č. 5.

**Tabulka č. 2. 5: Členské země Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC
(zóna Jih)**

Jižní zóna	Členská země	Dostupné oblasti
	Itálie	Piemonte, Lombardia, Liguria, Toscana, Umbria, Lazio, Campania, Sardegna, Basilicata, Calabria, Sicilia, Valle d'Aosta
	Řecko	Dytiki Ellada, Peloponnisos, Voreio Aigaio, Notio Aigaio, Kriti, Ionia Nisia, Sterea Ellada, Attiki
	Portugalsko	Celá země
	Španělsko	Celá země
	Francie	Midi-Pyrénées, Limousin, Auvergne, Aquitaine, Languedoc-Roussillon, Poitou-Charentes, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Rhone-Alpes, Corse, Guyane, Guadeloupe, Martinique, Réunion
	Velká Británie	Gibraltar

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003, vlastní úprava

2.3 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Západ

Do zóny Západ CIP Interreg IIIC patří: Francie, Belgie, Nizozemí, Lucembursko, Německo, Velká Británie a Irsko, konkrétní oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 2. 6. Konkrétní země jsou vyznačeny v podrobné mapě spolupráce Interreg IIIC Západ v příloze č. 6.

**Tabulka č. 2. 6: Členské země Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC
(zóna Západ)**

Západní zóna	Členská země	Dostupné oblasti
	Francie	Nord-Pas de Calais, Picardie, Haute-Normandie, Ile de France, Basse-Normandie, Centre, Champagne-Ardenne, Lorraine, Bourgogne, Alsace, Franche-Comté, Bretagne, Pays de la Loire
	Belgie	Celá země
	Nizozemí	Celá země
	Lucembursko	Celá země
	Německo	Nordrhein-Westfalen, Hessen, Rheinland-Pfalz, Saarland, Baden-Württemberg
	Velká Británie	Celá země (kromě Gibraltaru)
	Irsko	Celá země

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003, vlastní úprava

2.4 Program Iniciativy Společenství INTERREG IIIC Sever

Do zóny Sever CIP Interreg IIIC patří: Dánsko, Německo, Švédsko a Finsko, konkrétní oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 2. 7. Konkrétní země jsou vyznačeny v podrobné mapě spolupráce CIP Interreg IIIC Sever v příloze č. 7.

**Tabulka č. 2. 7: Členské země Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC
(zóna Sever)**

Severní zóna	Členská země	Dostupné oblasti
	Dánsko	Celá země
	Německo	Niedersachsen, Schleswig-Holstein, Hamburg, Bremen, Mecklenburg-Vorpommern
	Švédsko	Celá země
	Finsko	Celá země

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>, 2003, vlastní úprava

2.5 Operační program Mezuregionální spolupráce (INTERREG IVC)

Operační program Mezuregionální spolupráce (OPIC) spadá mezi operační programy v cíli Evropská územní spolupráce pro programovací období 2007 - 2013. Navazuje na pokračování spolupráce z programu Iniciativ Společenství – Interreg IIIC z předchozího období 2000 - 2006. OP Mezuregionální spolupráce byl schválen Evropskou komisí 11. září 2007, jakožto v pořadí 3. návrh. První výzva pro předkládání projektů v rámci programu Mezuregionální spolupráce (INTERREG IVC) byla vyhlášena 21. září 2007 a byla ukončena 15. ledna 2008. Další výzva je naplánována na červen 2008.

2.5.1 Zaměření programu

Operační program Mezuregionální spolupráce se zaměřuje na spolupráci mezi veřejnými orgány a institucemi s charakterem veřejných orgánů na regionální a místní úrovni s cílem výměny a přenosu zkušeností a zajištění společného rozvoje přístupů a nástrojů, které zlepši účinnost politiky regionálního rozvoje. Hlavními oblastmi spolupráce jsou inovace a znalostní ekonomika, životní prostředí a ochrana před riziky³³. Pro operační program Mezuregionální spolupráce byl stanoven oficiální pracovní jazyk, a to angličtina.

Operační území programu

Oblast spolupráce, která připadá v rámci OPIC v úvahu, pokrývá celé území Evropské unie s jejími 27 členskými zeměmi včetně ostrovních a nejodlehlejších oblastí. Norsko a Švýcarsko jsou plnoprávnými členy Programu a účast aktérů z těchto zemí je vítána. Partneři z ostatních zemí se mohou účastnit na vlastní náklady³⁴. Podrobná mapa s vyznačením regionů patřících do tohoto programu je uvedena jako příloha č. 8. Kontaktní adresy na Společný technický sekretariát jsou uvedeny v příloze č. 9.

³³http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007

³⁴http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/CZ_Final_Programme_Manual.pdf, 2007

2.5.2 Cíle programu

Globální cíl

Zlepšení efektivity politik regionálního rozvoje a přispění k ekonomické modernizaci a zvýšené konkurenceschopnosti v Evropě v oblastech inovací, znalostní ekonomiky, životního prostředí a ochrany před riziky pomocí meziregionální spolupráce.

Specifické tématické cíle:

1. Zlepšení regionálních a místních politik v oblasti inovací a znalostní ekonomiky, které se konkrétně soustředí na regionální kapacity výzkumu a rozvoje technologií, podporu podnikání a malých a středních podniků, podporu obchodního rozvoje a inovačních iniciativ, podporu využívání ICT a podporu zaměstnanosti, lidského kapitálu a vzdělávání.
2. Zlepšení regionální a místní politiky v oblasti životního prostředí a ochrany před riziky, konkrétněji v oblasti prevence a řízení přírodních a technologických rizik, vodního a pobřežního hospodářství, odpadového hospodářství, biodiverzity a uchování přírodního dědictví, efektivity energetiky a obnovitelných zdrojů energie, čisté a udržitelné veřejné dopravy, kulturního dědictví.

Specifické operační cíle:

3. Umožnění výměny zkušeností a znalostí účastníkům z různých zemí po celé Evropě na regionální a místní úrovni.
4. Spojení regionů, které jsou v určité oblasti politiky méně zkušené s regiony, které jsou v této oblasti zkušenější, a to s cílem společného zlepšení kapacit a znalostí regionálních a místních účastníků.
5. Zajištění toho, že bude dobrá praxe (best practice) identifikovaná v rámci projektů meziregionální spolupráce dána k dispozici ostatním regionálním a místním účastníkům a že budou přenášeny do programů Cíle Konvergence a Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti.

2.1.3 Priority programu

OPIC obsahuje **3 priority** rozdělující operační program na logické celky specifikující, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné priority podpořeny.

Priorita 1: Inovace a znalostní ekonomika

Tato priorita podporuje projekty meziregionální spolupráce, které přispívají k:

1. Zlepšení kapacity regionů v posilování výzkumu, technologií a inovací.
2. Propagování a umožnění podnikání a rozvoje nových obchodních činností, ve všech významných sektorech regionálních ekonomik, zvláště pak v těch, které jsou založené na znalostech a inovacích.
3. Usnadnění obchodních aktivit a to zvláště u malých a středních podniků při jejich rozvoji a růstu více udržitelným způsobem, a to prostřednictvím přenosu specifických služeb a vytvářením sdílených zařízení.
4. Pomoci při restrukturalizaci regionů velmi závislých na tradičním průmyslu včetně obnovy průmyslových zón pro nové obchodní aktivity.
5. Podpoře používání nových informačních a komunikačních technologií obchodními společnostmi, veřejnými službami a širokou veřejností, zvláště pak v zemědělských oblastech.
6. Zlepšení regionální politiky zaměstnanosti, profesního rozvoje, zaškolování a vzdělávání.
7. Vytváření nutných rámcových podmínek pro regionální ekonomiky, které pomohou adoptovat sociálně-ekonomické změny, zvláště pak globalizační a demografické výzvy.

Priorita 2: Životní prostředí a předcházení rizikům

Tato priorita podporuje projekty meziregionální spolupráce, které přispívají k:

1. Rozvoji plánů a opatření pro prevenci a zvládání přírodních rizik (zvláště pak povodní, rozšiřování pouští, sucha, zemětřesení) a technologických rizik.
2. Podpoře posílení činností při hospodaření s vodou.
3. Podpoře k rozvoji udržitelného hospodaření s odpady a posunu ve společenství recyklačních aktivit.

4. Podpoře k rozvoji činností spojených s biodiverzitou a uchováváním přírodního dědictví, zvláště pak v oblastech NATURA 2000 a podporování rozvoje integrovaných pobřežních řídicích aktivit.
5. Stimulaci efektivního využívání energií a rozvoje obnovitelných zdrojů energie a lepší koordinaci efektivního řízení energetického systému a udržitelné přepravy.
6. Zvýšení atraktivnosti území při podpoře sociálně ekonomického rozvoje a udržitelného cestovního ruchu pomocí ochrany kulturního dědictví a krajiny.

Priorita 3: Technická pomoc

Technická pomoc se poskytuje na činnosti nutné pro hladký a efektivní proces řízení a realizace programu. Důležitým prvkem tohoto je kompetentní a efektivní každodenní práce, která udrží pohromadě tok informací mezi zúčastněnými orgány, která řádně připraví rozhodovací proces a zajistí shromáždění informací a jejich použití v rámci řízení programu³⁵.

2.5.4 Institucionální zajištění programu

Řízení Operačního programu Mezuregionální spolupráce probíhá v několika rovinách. Jsou do něj zapojeny následující subjekty: Řídicí orgán, Společný Technický sekretariát, Monitorovací výbor, Certifikační orgán, Auditní orgán, na úrovni zúčastněných států pak volitelně Task Force a Národní kontaktní místa.

- **Řídicím orgánem** Operačního programu Mezuregionální spolupráce (OPIC) je *Conseil Régional Nord - Pas de Calais* (region Nord-Pas de Calais), který má celkovou odpovědnost za realizaci programu. Řídicí orgán deleguje výkony některých činností na Společný Technický sekretariát.
- **Společný Technický sekretariát** byl zřízen ve Francii, sídlí v Lille. Společný technický sekretariát je Řídicímu orgánu, Certifikačnímu orgánu, Auditnímu orgánu, Monitorovacímu výboru a skupině Task Force nápomocen při plnění jejich povinností. Společný technický sekretariát má mezinárodní složení. Společný technický sekretariát je financován z rozpočtu technické pomoci.

³⁵ http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007

- Výkonem funkce **Certifikačního orgánu** byl pověřen *Caisse des Dépôts et Consignations*, francouzský veřejný subjekt odpovědný za obecné veřejné mise vyžadované státem a místními úřady. Mezi jeho úkoly patří např.: přijímání plateb od Komise, provádění plateb příjemcům, sestavení a předložení ověřených výkazů nákladů a žádostí o platby Komisi atd.
- Výkonem funkce **Auditního orgánu** byla pověřena *Interministerial Committee for the Coordination of Controls regarding European Structural Funds*. Auditnímu orgánu napomáhá skupina auditorů sestávající ze zástupce každého členského státu, který se účastní operačního programu. Auditní orgán mimo jiné předkládá Komisi kontrolní strategii, předává Komisi roční kontrolní zprávy atd.
- **Monitorovací výbor** je zodpovědný za zajištění kvality a efektivnosti implementace Programu. Monitorovací výbor sestává až ze dvou zástupců z každého členského státu (EU 27, Norsko, Švýcarsko), zástupců Evropské komise, Řídícího orgánu, Auditního orgánu, Certifikačního orgánu, a Společného technického sekretariátu, kteří se budou účastnit z pozice poradců.
- Monitorovacímu výboru může asistovat skupina *Task Force* sestavená z předchozího, současného a budoucího předsedy Monitorovacího výboru, z Komise a Řídícího orgánu, a to za asistence Společného technického sekretariátu. Tato skupina může předkládat návrhy Monitorovacímu výboru v otázkách týkajících se realizace programu.
- **Národní kontaktní místo** má roli především při propagaci Programu mezi potenciálními uchazeči o projekty a může jim poskytovat podporu při spouštění jejich projektů. Národní kontaktní místa podporují a koordinují informační místa a Společný technický sekretariát. **V České republice se v pozici Národního kontaktního místa OP Mezuregionální spolupráce stará Ministerstvo pro místní rozvoj ČR³⁶.**

³⁶ <http://www.strukturalni-fondy.cz>, 2007

2.5.5 Dokumenty programu

Základním programovým dokumentem meziregionální spolupráce je *Operační program Meziregionální spolupráce a Sdělení Komise o Regionech pro hospodářskou změnu*, COM (2006) 675 final z 8. listopadu 2006. Programový manuál je součástí INTERREG IVC balíčku pro žadatele, který ještě navíc obsahuje následující dokumenty:

- Formulář žádosti (Application Form);
- Vzor Prohlášení o spolufinancování (Co-financing Statement Templates)
- Vzor finančního harmonogramu projektu (Project Time Plan Template)³⁷.

2.5.5 Financování programu

OP Meziregionální spolupráce je financován Evropským fondem regionálního rozvoje. 302 milionů EUR je k dispozici ke spolufinancování partnerů z EU v projektech. Partneři z Norska a Švýcarska budou spolufinancováni národními fondy příslušných zemí³⁸.

V souladu s požadavky nařízení 1080/2006³⁹, článku 12.6 existuje pro tento program jednotný finanční plán bez rozpisu ze strany účastnických členských států. Tabulka č. 2.8 uvádí rozpis pro každý rok programového období 2007-2013 částky finanční podpory z ERDF. Tabulka č. 2.9 také rozepisuje finanční alokace z ERDF pro členské státy EU ve vztahu ke třem prioritám tohoto programu, a to v souladu s jejich dohodnutými podíly na celkovém rozpočtu programu. Priorita 1 má podíl 55%, priorita 2 představuje 39% a priorita 3 má podíl 6% z celkového financování z ERDF. Tabulka č. 2. 10 uvádí finanční alokace pro nečlenské státy EU tj. Norsko a Švýcarsko ve vztahu ke třem prioritám tohoto programu

³⁷ http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007

³⁸ http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/CZ_Final_Programme_Manual.pdf, 2007

³⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999

**Tabulka č. 2. 8: Rozpočet Operačního programu Mezuregionální spolupráce
pro EU27 (v EUR)⁴⁰**

Roky	ERDF
2007	33 519 180
2008	35 753 777
2009	39 659 847
2010	45 335 266
2011	51 221 838
2012	55 632 584
2013	60 199 270
Celkem	321 321 762

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/2007_07_26_INTERREG_IVC_OP_final.pdf, 2007, vlastní úprava

**Tabulka č. 2. 9: Rozpočet Operačního programu Mezuregionální spolupráce
pro EU27 podle priorit (v EUR)⁴¹**

	Národní financování	Financování z ERDF	Celkové financování
Priorita 1	44 181 742	176 726 969	220 908 711
Priorita 2	31 328 872	125 315 487	156 644 359
Priorita 3	8 262 560	19 279 306	27 541 866
Celkem	83 773 174	321 321 762	405 094 936

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/2007_07_26_INTERREG_IVC_OP_final.pdf, 2007, vlastní úprava

⁴⁰ Veškeré hodnoty uvedené v tabulce jsou uvedeny v cenách roku 2004 a podléhají indexaci.

⁴¹ Veškeré hodnoty uvedené v tabulce jsou uvedeny v cenách roku 2004 a podléhají indexaci.

**Tabulka č. 2. 10: Financování nečlenských zemí EU z Operačního programu
Meziregionální spolupráce podle priorit (v EUR)⁴²**

	Norské financování	Švýcarské financování
Priorita 1	1 600 000	1 650 000
Priorita 2	1 040 000	1 170 000
Priorita 3	360 000	180 000
Celkem	3 000 000	3 000 000

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/2007_07_26_INTERREG_IVC_OP_final.pdf, 2007, vlastní úprava

Níže uvedená tabulka č. 2. 11 uvádí maximální míru spolufinancování z ERDF, která se vztahuje na tento program.

**Tabulka č. 2. 11: Maximální procentní sazby příspěvku z ERDF pro Operační
program Meziregionální spolupráce**

	Míra spolufinancování (ERDF)	Členské státy EU
Priorita 1 a Priorita 2	Max. 75%	Rakousko, Belgie, Dánsko, Finsko, Francie, Německo, Irsko, Itálie, Lucembursko, Nizozemí, Španělsko, Švédsko, Velká Británie
	Max. 85%	Bulharsko, Česká republika, Kypr, Estonsko, Řecko, Maďarsko, Litva, Lotyšsko, Malta, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Slovensko, Slovinsko.
Priorita 3	70%	Všechny členské státy EU

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007, vlastní úprava

⁴² Veškeré hodnoty uvedené v tabulce jsou uvedeny v cenách roku 2004 a podléhají indexaci.

2.5.7 Typy podporovaných projektů

Realizovány jsou dva typy projektů:

Prvním typem je **výměna zkušeností** (tzv. Regionální iniciativy - TYP 1) aktérů na regionální a místní úrovni ve vymezených oblastech za účelem označení nejlepších postupů a vývoje nových nástrojů a přístupů, které jsou pak přejímány do praxe. Různé stupně intenzity spolupráce jsou povolené. Není zde další členění na různé typy projektů. Projekty mohou podpořit celou řadu činností založených na výměně zkušeností. Mohou být v rozsahu od méně intenzivních činností, jakou je výměna a šíření informací a zkušeností, zvyšování znalostí a kapacit zúčastněných partnerů, a to bez přímé změny nástrojů politiky nebo nových projektů, až po intenzivnější činnosti, včetně přenosu nástrojů nebo výsledků projektů nebo rozvoje zcela nových přístupů a nástrojů, včetně implementace nových prvků politik, jakými jsou pilotní schémata v jednom či více zúčastněných regionech. Na vrcholu žebříčku intenzity mohou projekty s omezeným počtem partnerů rozvinout společný rámec pro meziregionální spolupráci, který bude realizován přes omezený počet sub-projektů, které jsou vyvinuty prostřednictvím výzev k předložení návrhů v zúčastněných regionech. Projekty v rámci typu intervence regionální iniciativy by měly zahrnout partnery alespoň ze třech zemí, z nichž alespoň dvě musí být členskými státy⁴³.

Druhým typem projektů je **přenos zkušeností** (tzv. Fast track- TYP 2) prostřednictvím spolupráce v sítích, kde budou zkušenější regiony v příslušné oblasti předávat své zkušenosti méně zkušeným regionům⁴⁴. Shrnutí hlavních rysů dvou typů intervencí uvádí tabulka č. 2. 12. U typu Fast Track jsou tvořeny sítě, které svedou v případě zájmu dohromady regiony a příslušné specializované orgány s potenciálem odborných zkušeností v určité oblasti, s těmi, které si přejí tuto oblast zlepšit. Očekávaným výstupem by měl být akční plán pro každý zúčastněný region. Sítě Fast Track se zabývají problémy, které spadají do tématického rozsahu programů meziregionální spolupráce a iniciativy Regiony pro hospodářskou změnu⁴⁵.

⁴³ http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007

⁴⁴ <http://www.strukturalni-fondy.cz>, 2007

⁴⁵ http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007

Tabulka č. 2. 12: Shrnutí hlavních rysů 2 typů projektů OPIC (Interreg IVC)

	Regionální projekty (Typ 1)	Kapitalizační projekty (Typ 2)
Účel	Výměna, šíření a přenos zkušeností. Možná příprava nových přístupů v případě, že základem je výměna zkušeností	Přenos dobrých postupů (good practices) do hlavních (mainstream) programů
Zapojení Řídícího orgánu (pověřeného zprostředkujícího subjektu)	Nevyžadováno	Povinné
podpora EK	Ne	Ano, pro projekty Fast Track
Doporučený počet partnerů	Obecně závisí na intenzitě navržené spolupráce. Velká partnerství jsou možná v lehkých sítích, ale omezený počet partnerů je doporučen u projektů s vyšší intenzitou spolupráce. Miniprogramy: max 8 partnerů.	Žádná doporučení na počet zapojených partnerů, ale doporučení ve smyslu zapojených zemí do projektu: Min. doporučený počet zemí: šest Max. doporučený počet zemí: deset
Doporučená doba trvání	36 měsíců Miniprogramy: do 48 měsíců	24 měsíců
Doporučený rozpočet	Min ERDF: 500,000 EUR Max ERDF: 5 miliónů EUR	Min ERDF: 300,000 EUR Max ERDF: 3 milióny EUR
Koneční příjemci	Veřejné úřady a veřejnoprávní orgány	Veřejné úřady a veřejnoprávní orgány

Zdroj: Programový manuál Interreg IVC, 2007, vlastní úprava

2.5.8 Oprávnění žadatelé

Aby byli příjemci oprávnění pro čerpání ERDF nebo norských fondů, musí být veřejnými orgány nebo subjekty, jejichž výdaje jsou považovány za veřejné výdaje v souladu s článkem 2 (5) nařízení (EC) č. 1083/2006⁴⁶.

⁴⁶ Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999

3 Realizace a hodnocení programů meziregionální spolupráce v EU

Tato část diplomové práce se zabývá především realizací projektů v rámci CIP Interreg IIIC a OPIC (Interreg IVC). U CIP Interreg IIIC je navíc dále uvedeno hodnocení tohoto programu: U OPIC (Interreg IVC) toto hodnocení není možno prozatím uvést, jelikož projekty tohoto programu se teprve začínají realizovat. Na konci této kapitoly je provedena komparace CIP Interreg IIIC a OPIC (Interreg IVC), kde jsou uvedeny hlavní odlišnosti a podobnosti obou programů.

3.1 Procedura předkládání žádostí a výběru projektů Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC

3.1.1 Hledání projektových partnerů

Vyhledávání partnerů bylo třeba zahájit již v počáteční fázi, aby byli řádně zapojeni do přípravy projektu. Na webovou stránku programu byla nainstalována **Databáze pro vyhledávání operačních záměrů a partnerů** na pomoc regionům při zpracování záměrů a vyhledávání partnerů. Všichni, kdo chtěli svůj operační záměr zveřejnit a nabídnout ho potenciálním partnerům zde mohli svůj záměr zapsat. Databáze obsahovala informace o více než 300 různých operačních záměrech z celé Evropy. Obsahovala také značný počet odkazů na jiné projektové záměry a databáze pro vyhledávání partnerů.

3.1.2 Zpracování projektové žádosti

Před zpracováním návrhu projektu bylo nutné důkladně prostudovat všechny dostupné programové dokumenty. Důležité informace o požadavcích a cílech programu představovaly zejména **kritéria způsobilosti a výběru** (příloha č. 10, 11, 12, 13). Operaci bylo nutno připravovat v těsné spolupráci s budoucími partnery. Významnými kontaktními místy poskytujícími podporu a rady byly společné technické sekretariáty. Nabízely také individuální konzultace nebo workshopy pro žadatele.

3.1.3 Předložení projektové žádosti

Formulář žádosti bylo nutno předložit v elektronickém formátu na disketě nebo emailem a také v tištěné podobě. Předkládal se řádně podepsaný a nesvázaný originál, obsahující všechny přílohy, který byl považován za oficiální verzi žádosti. Žádosti v tištěné podobě musely být společnému technickému sekretariátu (Východ, Sever, Jih a Západ) doručeny ve stanoveném termínu pro předkládání žádostí. Rozhodující bylo datum poštovního razítka na obálce obsahující originál žádosti a datum obdržení elektronické verze žádosti s přílohami.

K žádosti musela být přiložena **prohlášení o spolufinancování** podepsaná všemi partnery. Originály těchto prohlášení nebo alespoň jejich faxové kopie bylo nutno zaslat spolu s vytištěnou a podepsanou žádostí poštou. V elektronické verzi žádosti zaslané emailem tato prohlášení měla být oskenována. Povolovalo se používat jen standardní formuláře žádosti a vyplněný text nebylo možno přepisovat. Partneři ze třetích zemí vyplňovali speciální formulář žádosti. Tento formulář museli použít také partneři z nových členských států, jestliže žádali o spolufinancování z předvstupních nástrojů jako např. Tacis, Phare, ISPA, Sapard nebo MEDA.

3.1.4 Výběrové procedury projektových žádostí

Každá žádost byla po registraci podrobena **dvoustupňové výběrové proceduře**. Projekty se nejprve prověřovaly z hlediska dodržení kritérií způsobilosti – tj. zda splňovaly technické požadavky programu. Kontrolu způsobilosti prováděly společné technické sekretariáty. Prověřování žádostí bylo koordinováno s národními orgány veřejné správy a společnými technickými sekretariáty jiných zón. Projekty splňující kritéria způsobilosti pak byly podrobeny hodnocení kvality. Na základě hodnocení kvality byly sestaveny tři seznamy projektů v pořadí podle jejich bodového hodnocení – pro každý typ projektů jeden.

O výběru projektů pro financování na základě výsledků hodnocení **rozhodoval řídicí výbor příslušné zóny CIP INTERREG IIIC**. Řídicímu výboru byly předloženy všechny způsobilé a nezpůsobilé žádosti. Když řídicí výbor rozhodl o financování, obdrželi vedoucí partneři projektů nesplňujících kritéria způsobilosti a neschválených projektů dopis od řídicího orgánu nebo společného technického sekretariátu vysvětlující důvody zamítnutí žádosti. Všichni vedoucí partneři schválených projektů obdrželi od řídicího orgánu nebo společného technického sekretariátu dopis oznamující rozhodnutí řídicího výboru s uvedením celkové částky schválené podpory z ERDF a norských národních prostředků. Rozhodnutí mohlo stanovit určité podmínky vyplývající z výsledků hodnocení a sledující zlepšení projektu. Smlouva o dotaci byla podepsána až po splnění těchto podmínek.

3.1.5 Smlouva o dotaci

Když byl projekt vybrán pro financování a splnil podmínky stanovené řídicím výborem, byla podepsána smlouva o dotaci mezi řídicím výborem příslušné zóny a vedoucím partnerem projektu. Smlouva o dotaci stanovila práva a povinnosti vedoucího partnera a řídicího orgánu, rozsah aktivit, které měly být realizovány, podmínky financování, požadavky na předkládání zpráv, finanční kontroly atd.

3.1.6 Zahájení projektu

Termíny zahájení způsobilosti uznatelných výdajů projektu, tj. data, kdy bylo možno nejdříve zahájit aktivity, byly v jednotlivých zónách programu různé. V zóně Sever a Západ bylo možno výdaje začít vynakládat počínaje datem rozhodnutí řídicího výboru. V zóně Východ bylo možno výdaje začít vynakládat počínaje dnem následujícím po datu rozhodnutí řídicího výboru. Zasedání řídicích výborů v zónách Sever, Východ a Západ byla naplánována na leden/únor 2005. To znamenalo, že projekty schválené v těchto zónách mohly zahájit aktivity nejdříve v lednu/únoru 2005. Projekt musel zahájit aktivity nejpozději do tří měsíců od podpisu smlouvy o dotaci. Pokud neexistovaly oprávněné důvody pro změny nebo zpoždění harmonogramu, měl řídicí orgán právo od smlouvy odstoupit.

3.2 Realizace projektů Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC

3.2.1 Časový harmonogram výzev CIP Interreg IIIC

V rámci Iniciativy Interreg IIIC proběhly 4 výzvy, jejichž přehled je uveden v tabulce č. 3. 1. Přehled projektů s českou účastí pak poskytuje příloha č. 14 až 17.

Tabulka č. 3. 1: Přehled výzev k podávání žádostí o spolufinancování z ERDF pro projekty CIP Interreg IIIC

	Zahájení výzvy	Ukončení výzvy	Výběr projektů	Počet schválených projektů s českou účastí
1. výzva	10. října 2002	10. ledna 2003	duben 2003	6
2. výzva	16. června 2003	26. září 2003	leden 2004	10
3. výzva	8. března 2004	30. dubna 2004 ¹	červenec 2004	11
4. výzva	14. června 2004	8. října 2004 ²	duben 2005	10

Poznámka: ¹ RFO v zóně Jih do 8. října 2004, ² 19. listopadu 2004 (zóna Východ)

Zdroj: <http://www.institutumeni.cz/res/data/000104.pdf>, 2005, vlastní zpracování

3.2.2 Administrace projektů CIP Interreg IIIC

Všechny projekty musí při řízení projektu respektovat tzv. **princip vedoucího partnera**. Tento princip stanoví, že plnou administrativní a finanční odpovědnost za řízení projektu nese vedoucí partner, který tak přejímá veškeré závazky také za všechny zúčastněné partnery. Vedoucí partner tedy nese celkovou odpovědnost vůči řídicímu orgánu za dodržení podmínek smlouvy o dotaci. Vedoucí partner rovněž zodpovídá za včasné a správné předkládání zpráv společnému technickému sekretariátu. Proto by měl zajistit, aby byly v projektu vytvořeny efektivní řídicí a kontrolní systémy. Vedoucí partner také odpovídá za zajištění řádné komunikace s partnery a mezi nimi, za včasné předkládání zpráv od partnerů, provádění plateb partnerům a v případě RFO vedoucím účastníkům projektu, dále za zajištění řádných procedur finančního řízení a kontroly, za respektování evropské a národní legislativy v oblasti finančního řízení a kontroly (auditu), veřejných zakázek, šíření informací, propagace a v oblasti veřejné podpory⁴⁷.

⁴⁷ http://www.cep-rra.cz/grip-it/down/infointeg/Programme%20Manual_INTERREGIIIC_CZ.doc, 2004

3.2.3 Analýza projektů CIP Interreg IIIC

Programy Iniciativy Společenství INTERREG IIIC představovaly pro instituce v regionech vynikající příležitost pro sdílení zkušeností a znalostí v oblasti rozvoje regionů. Všechny 199 regionů EU s výjimkou 5 z nich a více než 2600 partnerů se přímo zapojilo do jednoho či více meziregionálních partnerství, která spolufinancuje INTERREG IIIC. Partneri spolupracují napříč Evropou, aby se poučily ze zkušeností druhých a pozvedly rozvoj svého regionu. Česká republika se do tohoto programu zapojila v roce 2002 a spolupracuje ve 42 projektech se 49 partnery. Přestože je program navržen tak, aby podporoval neinvestiční činnosti, jako je budování kapacit a převádění know-how, výsledky jsou pro regiony zúčastněné na projektech INTERREG IIIC velice hmatatelné a užitečné⁴⁸.

Celkově bylo schváleno 268 projektů. Počty schválených projektů v jednotlivých zónách poskytuje tabulka č. 3. 2. Počet dle schválených projektů podle typů podporovaných projektů ukazuje graf č. 3. 1. a procentní podíl schválených projektů dle témat spolupráce (priorit) je uveden v grafu č. 3. 2. Počty partnerů připadajících na projekty Interreg IIIC jsou blíže uvedeny v grafech č. 3. 3, 3. 4 a 3. 5.

Další významné informace vypovídající o realizaci projektů CIP Interreg IIIC jsou uvedeny jako přílohy č. 18 až 22.

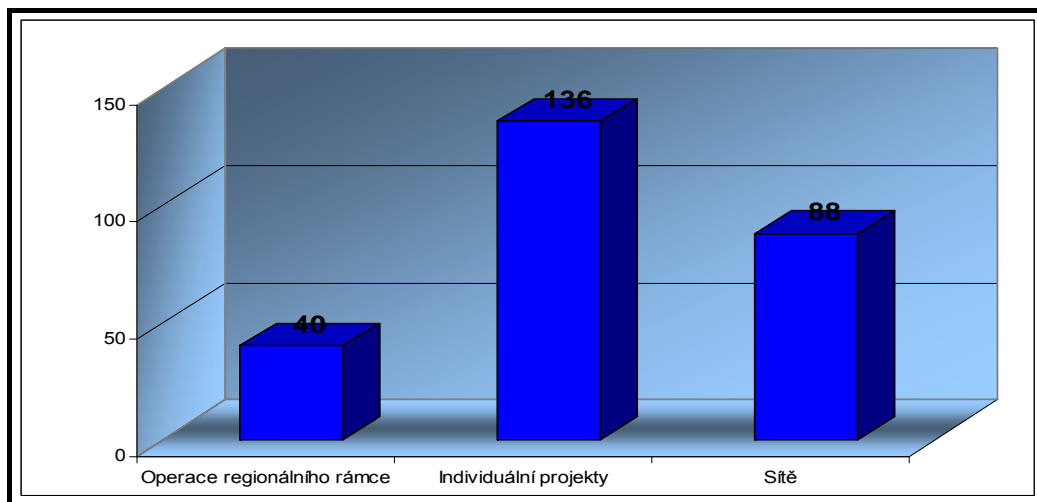
Tabulka č. 3. 2: Klíčové hodnoty všech projektů CIP Interreg IIIC

	Počet podaných žádostí	Počet schválených žádostí
Východ	272	74
Jih	367	83
Západ	156	76
Sever	110	35
Celkem	905	268

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007, vlastní zpracování

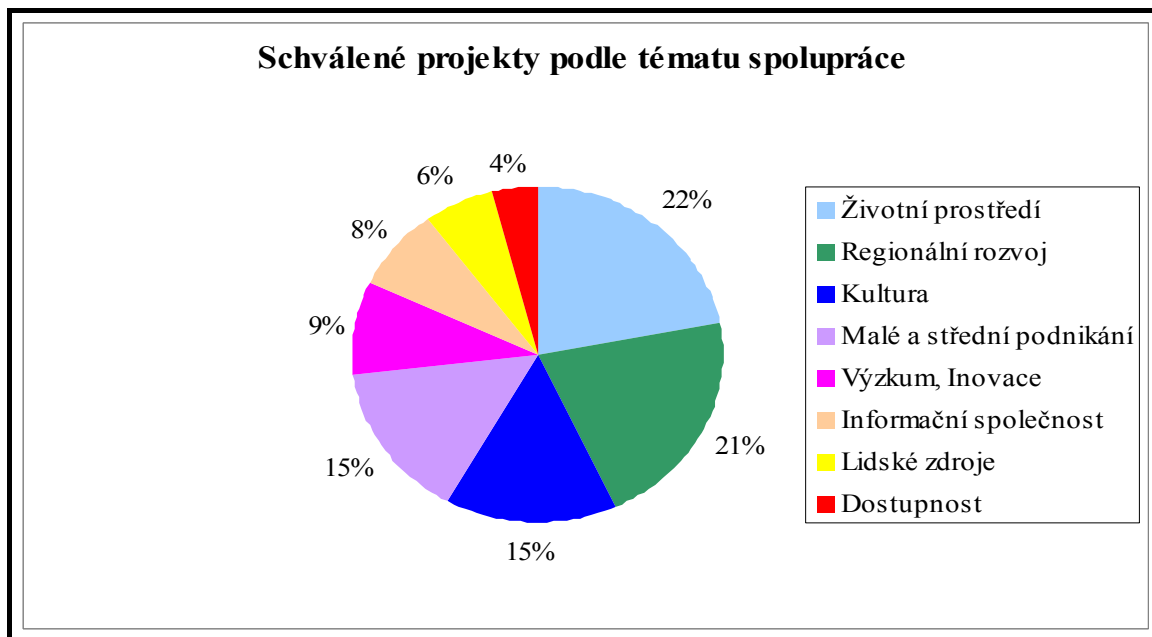
⁴⁸ <http://www.interreg3c.net/sixcms/media.php/5/InterregIIIC-East-Czech.pdf>, 2006

Graf č. 3. 1: Schválené projekty CIP Interreg IIIC podle typů podporovaných projektů



Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007, vlastní úprava.

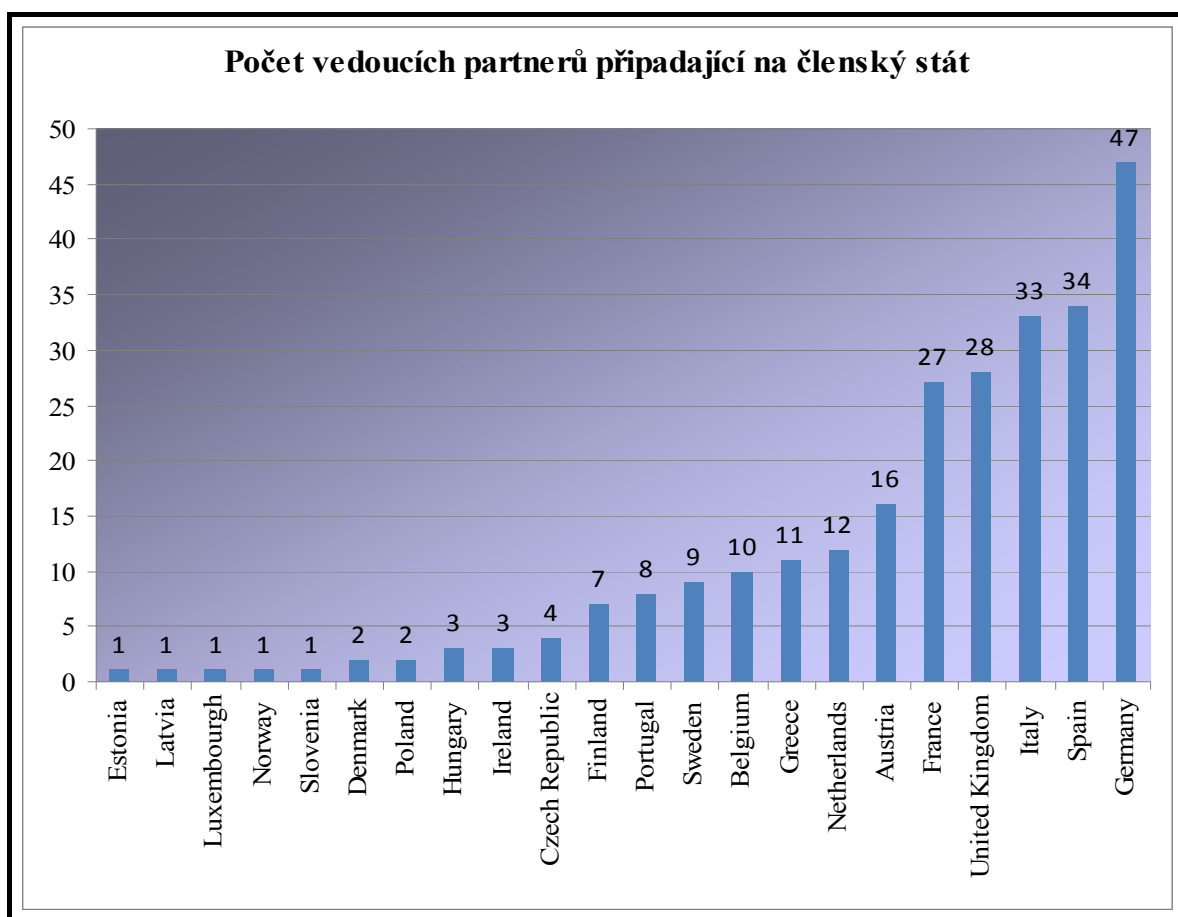
Graf č. 3. 2: Schválené projekty CIP Interreg IIIC podle tématu spolupráce



Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007, vlastní úprava

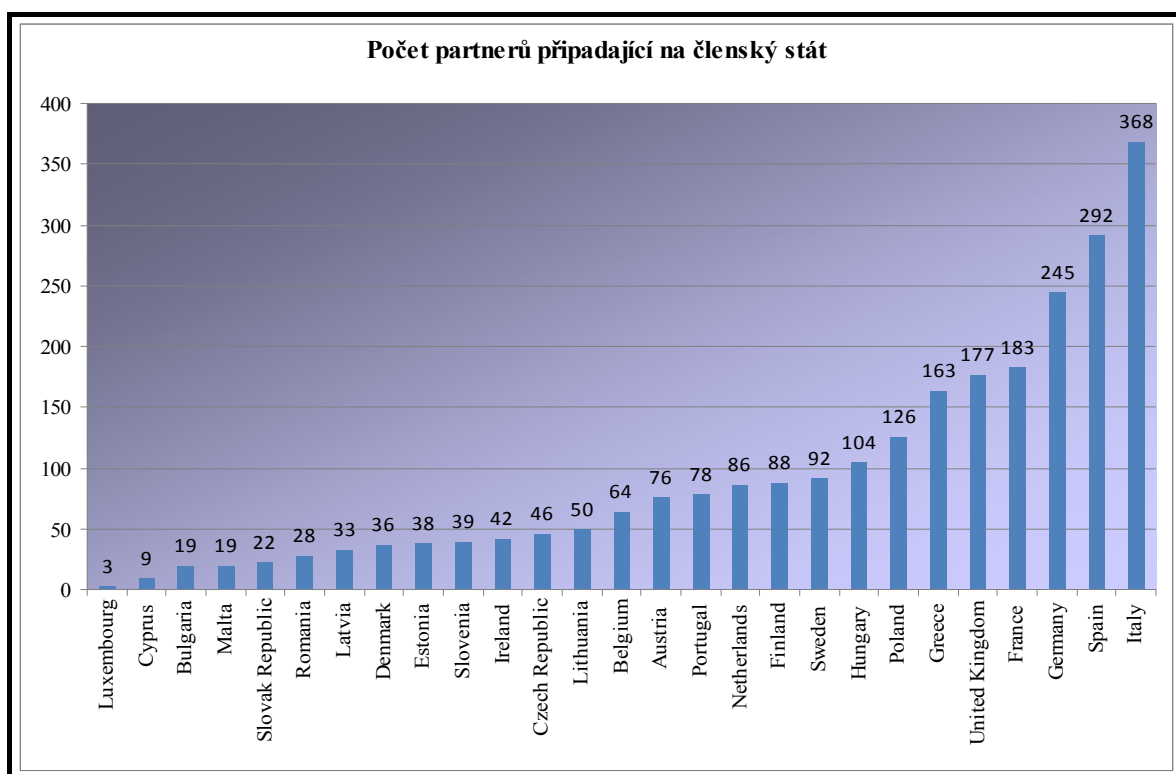
Největší počet vedoucích partnerů na projektech Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC dosáhlo Německo s celkovým počtem 47. Česká republika dosáhla počtu 4 vedoucích partnerů, a to město Břeclav, Pardubický kraj, Královéhradecký kraj a Ústecký kraj.

Graf č. 3. 3: Počet vedoucích partnerů v projektech CIP Interreg IIIC na členský stát



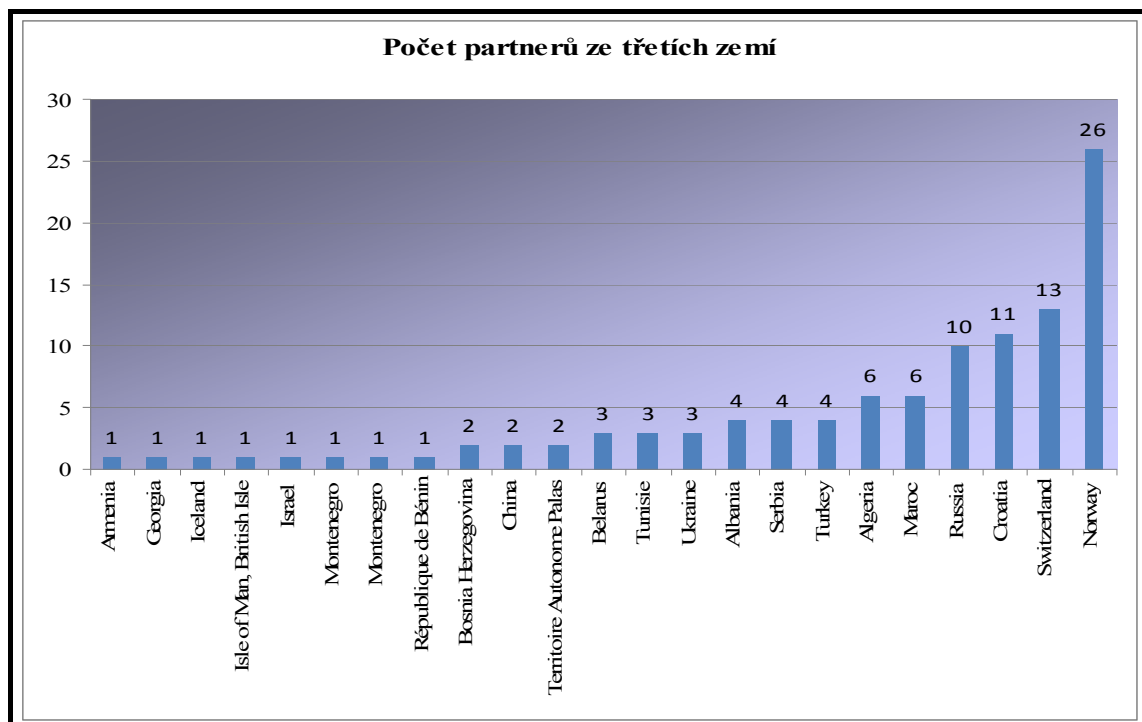
Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/seminar_praha_071105/Projektovy_management_Cile_3.ppt, 2007, vlastní úprava

Graf č. 3.4: Počet partnerů v projektech CIP Interreg IIIC připadající na členský stát



Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/seminar_praha_071105/Projektovy_management_Cile_3.ppt, 2007, vlastní úprava

Graf č. 3. 5: Počet partnerů ze třetích zemí v projektech CIP Interreg IIIC



Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/seminar_praha_071105/Projektovy_management_Cile_3.ppt, 2007, vlastní úprava

3.2.4 Příklad realizovaného projektu CIP Interreg IIIC

V této kapitole je přiblížen projekt, který byl úspěšně realizován v ČR prostřednictvím Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Východ. Pouze 4 projekty byly realizovány tak, že český subjekt (v tomto případě Ústecký kraj) vystupoval jako vedoucí partner projektu. Konkrétní informace o projektu jsou uvedeny v tabulce č. 3. 3.

Tabulka č. 3. 3. Projekt ReRegions – základní informace

Název projektu/zařazení projektu	REREGIONS / INTERREG IIIC Východ
Projekt	Síť
Hlavní cíl	PROJEKT REREGIONS NAPOMÁHÁ RESTRUKTURALIZOVAT REGIONY S TĚŽBOU HNĚDÉHO UHLÍ
Téma spolupráce	Regionální plánování, regenerace území a rozvoj venkova
Doba trvání	květen 2004 - duben 2007
Celkový rozpočet / příspěvek ERDF	EUR 1.034.000 / EUR 760.500
Partnerství	Ústecký kraj (Severozápad, ČR), AGH Universita věd a technologie – Fakulta hornictví a geotechniky (Malopolskie, Polsko), Obchodní a průmyslová komora Oviedo (Principado de Asturias, Španělsko), Centrum pro životní prostředí Kozani (Dytiki Makedonie, Řecko), Prefektura Kozani (Dytiki Makedonie, Řecko), Institut pro recyklaci (Skotsko, Spojené království), okres Burgenland (Sasko – Anhaltsko, Německo)

Zdroj: <http://www.interreg3c.net/sixcms/media.php/5/InterregIIIC-East-Czech.pdf>, 2006, vlastní úprava

Název projektu je odvozen z většiny činností, které tyto regiony museli zajišťovat. Tyto činnosti začínali předponou re- (např. rekultivace, revitalizace, restrukturalizace...). Celkem bylo do projektu zapojeno 7 partnerů ze 6 zemí. Vedoucím partnerem se stal Ústecký kraj, který vyzval ke spolupráci „uhelné regiony“ ve starých i nových zemí sjednocené Evropy⁴⁹.

⁴⁹ <http://www.dotace.ihned.cz>, 2008

3.3 Hodnocení realizace projektů Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC

Při hodnocení projektů Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC je kladně hodnocen především přístup „od spodu nahoru“, ovšem témata pro spolupráci jsou příliš neurčitá až zavádějící více o tomto hodnocení je uvedeno v tabulce č. 3. 4.

Tabulka č. 3. 4. Hodnocení realizace projektů CIP Interreg IIIC

	Pozitivní výsledky INTERREG IIIC	Nedostatky a oblasti, které je třeba zlepšit
Celkový záměr	Program IIIC ukázal na velký „mobilizační potenciál“ ve velmi krátkém časovém horizontu přibližně tři let, což znamená, že zde byl velký počet žádostí a velký počet účastnických organizací. Otevřenost Evropy ke spolupráci je považována regionálními a místními úřady za velice pozitivní.	Cílů ovlivnění dalších programů strukturálních fondů bylo dosaženo jen částečně, protože potřeba spolupráce v této oblasti nebyla v tomto současném programu masivní. V tomto ohledu byl asi CIP INTERREG IIIC příliš ambiciózní. Rozdíl mezi tím, co chtěla EK/ČS a co mohlo být dosaženo tímto přístupem od spodu nahoru (tzn. co žadatelé o projekty ve skutečnosti chtěli). Nedostatek zkušeností s meziregionální spoluprací byla důležitým důvodem.
Přístup/ výsledky	Přístup „od spodu nahoru“ do velké míry vyhovoval hlavní cílové skupině. Tento přístup je založen na požadavcích a zplnomocnění regionálních a místních veřejných orgánů (54% všech partnerů). Orientace na zangažovanost regionálních politiků byla obzvláště silná k zajištění dlouhodobějšího dopadu operací v některých projektech I když je stále příliš brzy na to, aby bylo možné plně vyhodnotit výsledky a vlivy těchto operací, existují jasné důkazy o tom, že dochází k výměně a šíření zkušeností .	Obecně řečeno, ještě není dostatečně vyvinutý přenos zkušeností na úrovni programu a mezi operacemi. Do regionálních a místních politik ještě není integrován dostatek dobrých postupů (best practice). Problém budování kapacit ve většině případů: projekty ne vždy vědí, jak šířit své nástroje. Programové dokumenty ale na začátku tohoto období výslovně nepředvídaly proces kapitalizace. Kapitalizaci výsledků lze navíc uskutečnit pouze pokud jsou k dispozici výsledky a ne při spuštění programu. Při uvážení povahy meziregionální spolupráce definovali vedoucí partneři zejména kvalitativní výsledky jejich projektů (např. zlepšení spolupráce, společné pracovní postupy, zlepšená efektivita projektů SF, atd.), což nelze na úrovni programu snadno vyhodnotit a shrnout. Zásadní by bylo vedoucí partnery v budoucnosti podpořit a napomoci jim při sestavování dobrých postupů v tomto kontextu.

Témata spolupráce		Témata pro spolupráci jsou příliš neurčitá a zavádějící a z tohoto důvodu je nutné je lépe definovat (i když jedním z přínosů je to, že umožňuje maximální flexibilitu). Tématický přístup by umožnil snadnější rozvoj strategií propagaci výsledků. První krok byl v tomto směru proveden s Společným technickým sekretariátem. Obecně vzato, alespoň 54% stávajících projektů by spadalo pod priority Lisabonu a Göteborgu.
Typy operací	Tři různé typy operací nabízejí různé formy činností meziregionální spolupráce, které jsou jako takové považovány účastníky projektu za relevantní	Je možné zdůraznit některé slabé stránky týkající se typů operací: - U RFO: komplexní struktura, skutečné sestavení konkrétních činností trvá několik měsíců; mnohé z nich na začátku jejich implementace dostatečně nečerpají, což jasně přispělo k tomu, že program měl v některých zónách problémy s nevyčerpáním finančních prostředků. Aktivní podpora a vedení ze strany Společného technického sekretariátu a mezi jednotlivými RFO ale vedla ke zlepšení výkonnosti RFO. - <u>U Individuálních projektů a Sítí</u> : i když je to z programových dokumentů dosti patrné, rozlišení mezi těmito dvěma typy operací není ve skutečnosti po žadatele o projekty dosti jasné. Zjistíme, že činnosti předpokládané v žádostech nebyly tak rozlišené, jak se předpokládalo v teorii.
Řízení a realizace programu	Struktura implementace tohoto programu byla všeobecně dobře hodnocena. Pracovní metoda vyvinutá orgány tohoto programu a zavedená Společným technickým sekretariátem je velice přísná a obecně účinná. Systém řízení (čtyři zóny) je dobře rozvinut a představuje dobré základy pro budoucí programy, na kterých lze stavět, a to i když je třeba zajistit budoucí harmonizaci.	Určité stránky monitorování a řízení by mohly být zlepšeny, např. efektivnější a harmonizované audity na úrovni členských států, zjednodušení žádostí (formuláře, postupy), zjednodušení reportingu, větší rozpočtová flexibilita na úrovni programu.
Partneři	Celkový počet regionů představoval velké + široké geografické pokrytí Účast partnerů z nových členských států na těchto operacích, která představuje 20% všech partnerů, je dosti povzbudivá.	Co se týče partnerů z nových členských států, bylo zde relativně nízké zastoupení ve funkci vedoucích partnerů (což je částečně vysvětleno skutečností, že se mohli stát vedoucími partnery až od třetí výzvy k předkládání žádostí). Zvláštní pozornost by měla být věnována podpoře jejich účasti v dalším období.

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007, vlastní úprava

3.4 Procedura předkládání žádostí a výběru projektů Operačního programu Meziregionální spolupráce

3.4.1 Hledání partnerů

Vyhledávání partnerů by mělo začít již v počáteční fázi přípravy projektu, aby se do rozvoje projektového záměru co nejdříve zapojili vhodní partneři. Včasné kontakty mezi budoucími partnery přispívají k rozvíjení důvěry mezi partnery, přispívají k budoucímu společnému řízení projektu. Pro hledání partnerů a rozvoj projektových návrhů poskytuje program dva hlavní nástroje pro budoucí žadatele.

První je **Databáze pro projektové návrhy a hledání partnerů**, která je k dispozici na webové stránce programu (<http://www.interreg4c.net/>). Všichni, kteří by rádi publikovali svůj projektový záměr a nabídli ho budoucím potenciálním partnerům, jej mohou zaslat prostřednictvím standardizovaného formuláře. A naopak subjekty, které hledají zajímavý projektový záměr mohou využít tuto databázi pro vyhledávání pomocí klíčových slov.

Druhým nástrojem jsou **Fóra pro vyhledávání partnerů** (Partner Search Forum), která taktéž budou pravidelně organizována. Na těchto fórech naleznou účastníci řadu možností, jak své projektové návrhy propagovat nebo nalézt relevantní partnery dle tématu, které je zajímá. Čtyři **Informační místa**, která jsou umístěna v Katovicích, Lille, Rostocku a Valencii, budou také schopna napomoci vyhledávání partnerů prostřednictvím identifikace vhodných partnerů v jejich oblastech.

3.4.2 Zpracování projektové žádosti

Příprava dobré žádosti může být zajištěna pouze řádným studiem programových dokumentů. Konkrétně jsou pro žadatele klíčové informace obsažené v *Programovém manuálu*. Například popis kritérií způsobilosti a kvality poskytne užitečné informace o programových požadavcích a o tom, jak budou žádosti vyhodnocovány. Žádosti musí být v anglickém jazyce, protože anglický jazyk je pracovním jazykem Programu. Žádosti podané v jiném jazyce budou vyhodnoceny jako nezpůsobilé.

Formulář žádosti je ve formě MS EXCEL dokumentu, který obsahuje řadu automatických propojení a vzorců. Díky těmto funkcím se objeví chybová zpráva, pokud formulář není řádně vyplněn. To by mělo výrazně snížit riziko podání nezpůsobilé žádosti. To také znamená, že ochrana tohoto excelového dokumentu nesmí být odstraněna. Podrobné instrukce, jak formulář vyplnit, jsou také obsaženy ve formuláři samotném.

3.4.3 Předložení projektové žádosti

Žádosti jsou podávány do Programu prostřednictvím **vyhlašovaných výzev**, které budou pravidelně organizovány mezi lety 2007 až 2011. Mohou být podány kdykoliv mezi dnem vyhlášení výzvy až do dne ukončení každé výzvy. Formulář žádosti musí být podán elektronicky prostřednictvím emailu, ale také i v tištěné, řádně podepsané, nesvázané formě. Tištěný formulář žádosti je považován za oficiální žádost. Tištěná žádost musí obsahovat následující povinné přílohy: prohlášení o spolufinancování všech partnerů, časový plán realizace projektu (šablona je k dispozici na webové stránce Programu). Výše zmíněné dokumenty musí být zaslány Společnému technickému sekretariátu během vymezených termínů pro danou výzvu. Elektronická verze žádosti musí být podána nejpozději v poslední den výzvy. Podobně by originální, tištěná, podepsaná, orazítovaná a datovaná žádost měla být zaslána nejpozději v poslední den výzvy. Toto kritérium způsobilosti bude zkontrolováno prostřednictvím poštovního razítka na obálce. Prohlášení o spolufinancování musí být připojeno k žádosti všemi partnery, včetně vedoucího partnera. Originály prohlášení o spolufinancování nebo přinejmenším faxové kopie musí být zaslány poštou společně s vytištěnou a podepsanou žádostí. Tento dokument uvádí přesnou sumu národního spolufinancování každého partnera. Měl by být vytištěn na hlavičkovém papíře dané instituce. Měl by být datován, orazítován a podepsán kompetentní osobou reprezentující danou instituci. Mohou být použity pouze standardní formuláře obsažené v balíčku pro žadatele a slovní znění nesmí být upravena.

3.4.4 Výběrové procedury projektových žádostí

Po podání projdou všechny žádosti **dvoukrokovou procedurou výběru**. Nejdříve budou projekty zkontrolovány, zda splňují všechna kritéria způsobilosti, zda splňují všechny technické požadavky Programu. Hodnocení způsobilosti bude provedeno *Společným technickým sekretariátem*. Pouze projekty, které splní všechna kritéria způsobilosti, budou zahrnuty do kvalitativního vyhodnocení.

Kvalitativní vyhodnocení je postaveno na bodovacím systému a vede k sestavení seznamu žádostí na základě toho, kolik podané žádosti získaly bodů. Bude provedeno Společným technickým sekretariátem s pomocí externích hodnotitelů. Každý projekt musí splnit **kritéria způsobilosti**, ty jsou uvedeny v příloze č. 23. **Kvalitativní hodnocení** je prováděno pouze u projektů, které splnily všechna kritéria způsobilosti. Kvalitativní hodnocení bude provedeno na základě dvou typů kritérií: „obsahově zaměřená“ kritéria (příloha č. 24) a „implementačně zaměřená“ kritéria (příloha č. 25). Ke každému kvalitativnímu kritériu bude přiřazen určitý počet bodů. To povede k získání průměrného počtu bodů za každý projekt. Na základě tohoto průměrného výsledku vypracovává Společný technický sekretariát seznam všech způsobilých projektů dle jejich bodového výsledku v rámci každého typu intervence. Projekty s adekvátním průměrným výsledkem budou doporučeny pro schválení, či doporučeny pro schválení s podmínkami. Všechny ostatní projekty nebudou doporučeny pro schválení. Konečné rozhodnutí o způsobilých projektech bude přijato Monitorovacím výborem OP Mezuregionální spolupráce na základě výsledků kvalitativního hodnocení.

3.4.5 Smlouva o dotaci

Pokud je projekt vybrán pro financování a splňuje podmínky zadané Monitorovacím výborem, dojde k uzavření smlouvy o poskytnutí finančních prostředků mezi Řídícím orgánem a vedoucím partnerem. Smlouva o poskytnutí finančních prostředků stanoví práva a povinnosti vedoucího partnera a Řídícího orgánu, rozsah aktivit, které je třeba vykonat, podmínky financování, požadavky pro zasílání zpráv a finančních kontrol atd.

3.4.6 Zahájení projektu

Zasedání Monitorovacího výboru by mělo proběhnout během 5ti měsíců po ukončení každé výzvy. Projekty by měly být připraveny s implementací během 2 měsíců následujících po datu schválení Monitorovacím výborem. Tento fakt je třeba vzít v úvahu při uvedení začátku realizace projektu v žádosti. Výdaje jsou uznatelné od data schválení projektu Monitorovacím výborem (kromě výdajů na přípravu projektu)⁵⁰.

⁵⁰ http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/CZ_Final_Programme_Manual.pdf, 2007

3.5 Realizace projektů Operačního programu Mezuregionální spolupráce

OPIC byl již zahájen. Již proběhla první výzva pro předkládání projektových žádostí, a to s uzávěrkou 15. ledna 2008. Další výzva je naplánována na červen 2008. Realizace probíhá na stejném principu projektového partnerství a vedoucího partnera, jak tomu bylo i v předchozím programu. Vzhledem k tomu, že program je otevřen, a dosud nejsou zpracované výsledky první výzvy, není možné provést zhodnocení programu ve stejném rozsahu, jako je provedeno v CIP Interreg IIIC, proto se tento text zaměří na popis fiktivního projektu, který může být jakýmsi podkladem pro možný budoucí projekt. Nejdůležitější informace o projektu představuje tabulka č. 3. 5. Matice logického rámce projektu je uvedena jako příloha č. 26 a harmonogram aktivit projektu jako příloha č. 27. Projektová žádost je součástí balíčku pro žadatele, který je dostupný na webových stránkách projektu - <http://www.interreg4c.net>. Tato žádost obsahuje 167 stran, tudíž není možné ji dodat jako přílohu této diplomové práce.

Tabulka č. 3. 5. Modelový projekt v rámci OPIC – základní informace

Název projektu/zařazení projektu	MATURE (Zlepšení regionálních a místních politik v oblasti inovací, rozvoje technologií, lidského kapitálu a vzdělávání ve veřejné správě) / Operační program Mezuregionální spolupráce
Projekt	výměna zkušeností (tzv. Regionální iniciativy)
Hlavní cíl	Zlepšení regionálních a místních politik v oblasti inovací, rozvoje technologií, lidského kapitálu a vzdělávání ve veřejné správě pomocí výměny (přenosu) dobré praxe a spolupráce s jinými subjekty
Téma spolupráce (priorita)	Inovace a znalostní ekonomika ve veřejné správě
Doba trvání	Červen 2009 – srpen 2011
Rozpočet projektu	1 176 471 EUR / 1 000 000 EUR z ERDF
Partnerství	Městský úřad Rožnov, MÚ Považská Bystrica (Slovensko), MÚ Šrem (Polsko), MÚ Bergen (Německo), MÚ Kömend (Maďarsko)

Zdroj: Vlastní tvorba

3.6 Komparace vybraných charakteristik Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC a Operačního programu Mezuregionální spolupráce

Operační program Mezuregionální spolupráce (Interreg IVC) pro programovací období 2007 – 2013 ve své podstatě navazuje na dosažené cíle Iniciativy Společenství Interreg IIIC pro programovací období 2000 - 2006, která byla realizována prostřednictvím 4 Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC Východ, Jih, Západ, Sever, tzn., že poslední 4 jmenované programy, jsou již uzavřeny.

3.6.1 CIP Interreg IIIC/ OPIC (Interreg IVC): Podobnosti

V obou těchto programech se vyskytuje snaha splnit **stejné základní cíle**. Oba tyto programy jsou otevřeny všem regionům EU, kandidátským členům EU, tak Norsku i Švýcarsku, kteří si tuto aktivitu sami financují. Ostatní regiony jsou taktéž vítány, ale musí si tyto aktivity financovat ze svých finančních prostředků. Taktéž realizace projektů se provádí na základě principu vedoucího partnera. Způsoby financování jsou taktéž podobné, s tím, že je snížen rozpočet z 321 milionů EUR na 315 milionů EUR.

3.6.2 CIP Interreg IIIC/ OPIC (Interreg IVC): Rozdíly

Nejvýznamnějším rozdílem je, že v současném programovacím období existuje pouze **1 základní programovací dokument** pro všechny účastníky a to Operační program Mezuregionální spolupráce. Tím se mění i institucionální zajištění programů a v novém programovacím období existuje pouze **1 řídicí orgán**. Pro programovací období 2007 – 2013 se mění tématické zaměření (snížení počtu priorit) na inovace a znalostní ekonomiku a životní prostředí a předcházení rizikům). Změnila se míra spolufinancování a taktéž tyto projektů (intervencí). Všechny tyto rozdíly jsou zachyceny v tabulce č. 3. 6.

Tabulka č. 3. 6. Komparace CIP Interreg IIIC a OPIC (Interreg IVC)

	CIP	OPIC
	Interreg IIIC	Interreg IVC
Programové dokumenty	Program Iniciativy Společenství Interreg IIIC Východ, Program Iniciativy Společenství Interreg IIIC Jih, Program Iniciativy Společenství Interreg IIIC Západ, Program Iniciativy Společenství Interreg IIIC Sever	Operační program Mezuregionální spolupráce (Interreg IVC)
Cíl programu	Zlepšení efektivity politik, nástrojů regionálního rozvoje a soudržnosti formou výměny informací ve velkém rozsahu	Zlepšení efektivity politik regionálního rozvoje a přispění k ekonomické modernizaci a zvýšené konkurenceschopnosti
Oblast programu	státy EU + kandidátské státy EU + Norsko + Švýcarsko + ostatní (na vlastní náklady)	státy EU + kandidátské státy EU + Norsko + Švýcarsko + ostatní (na vlastní náklady)
Zóny programu	4 zóny (Východ, Jih, Západ, Sever)	1 zóna (celá oblast programu)
Oficiální jazyk programu	angličtina (Východ, Západ, Sever) francouzština (Jih)	angličtina
Priority programu	Oblasti Cíle 1 a Cíle 2, Iniciativa Interreg, Rozvoj měst, Inovační akční programy, Jiná vhodná témata, Zvláštní priorita - spolupráce v příhraničních regionech	Inovace a znalostní ekonomika, Životní prostředí a předcházení rizikům, Technická pomoc
Řídící orgán programu	InvestitionsBank Schleswig - Holstein (Sever); City of Vienna (Východ); Generalitat Valenciana (Jih); Conseil Régional Nord – Pas de Calais – Lille (Západ)	Conseil Régional Nord – Pas de Calais – Lille (Francie)
Rozpočet programu	321 milionů EUR	315 milionů EUR
Typy projektů (intervencí)	Operace regionálního rámce, Individuální projekty, Sítě	Výměna zkušeností (tzv. Regionální iniciativy), Přenos zkušeností (tzv. Fast track)
Oprávnění žadatelé	Regionální úřady (u RFO), Veřejné úřady	Veřejné úřady a veřejnoprávní orgány
Realizace projektů	Princip vedoucího partnera	Princip vedoucího partnera

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/seminar_praha_071105/IVC_seminar_Alice_programIVC.ppt#483,6,IIIC/IVC Rozdíly, 2007, vlastní zpracování

Závěr

Pro svou diplomovou práci jsem si zvolila téma: „Meziregionální spolupráce v Evropské unii“, neboť myšlenku tohoto tématu považuji za významný prvek politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU. Domnívám se, že Evropská unie a především její členské státy a občané těchto států by měli spolu umět komunikovat a rozvíjet spolupráci a to nejen z hlediska národního, ale i regionálního a konkrétně meziregionálního

Myslím si, že informovanost v České republice o meziregionální spolupráci není tak vysoká jako je tomu u nadnárodní či přeshraniční spolupráce. Proto byla tato diplomová práce pojata jako souhrn nejdůležitějších informací o meziregionální spolupráci z hlediska politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie.

Věřím, že tato práce napomohla vysvětlit podstatu meziregionální spolupráce a její vývoj a podala nejdůležitější informace o programech meziregionální spolupráce, jež byly a jsou v Evropské unii realizovány. A doufám, že čtenář, po přečtení této práce, bude mít ucelenější představu o meziregionální spolupráci v EU.

Přínos této práce pro čtenáře spočívá v tom, že tato diplomová práce je jedním z prvních pokusů o představení dimenze meziregionální spolupráce v EU v podobě souhrnného dokumentu, zahrnujícího obecné informace o meziregionální spolupráci v EU a o programech meziregionální spolupráci v EU.

Praktická část diplomové práce obsahuje informace o realizaci těchto programů uvedené na příkladu již realizovaných a potenciálních projektů. Taktéž zahrnuje komparaci těchto programů, ve kterých jsou konkrétně uvedeny podobnosti i rozdíly. Největším rozdílem v oblasti meziregionální spolupráce v EU v programovacím období 2007 – 2013, ve srovnání s programovacím obdobím 2000 – 2006 je především to, že existuje pouze jeden celoevropský programový dokument. Oproti předchozímu období se snížil počet programovacích dokumentů ze 4 Programů Iniciativy Společenství Interreg IIIC Východ, Západ, Jih, Sever na 1 dokument tj. Operační program Meziregionální spolupráce (Interreg IVC), který je závazný pro všechny regiony EU. Operační území programu již není rozděleno na 4 zóny programu, pro které byly stanoveny 4 Řídící orgány. Nyní existuje pouze 1 zóna, pro kterou jsou ustanovena 4 regionální informační místa pro lepší koordinaci programu a 1 řídící orgán programu.

Obtížnost zpracování této práce spočívala především v získání a posléze i v překladu potřebných informací, neboť aktuální informace o meziregionální spolupráci v EU jsou dostupné převážně v anglickém jazyce na internetových stránkách příslušných institucí a programů.

V této diplomové práci je uveden i možný budoucí projekt, jehož realizační rámec jsem sama navrhla. Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm tak bude mít, na základě těchto informací, lepší přehled při rozhodování o budoucí možné realizaci vybraného projektu v rámci Operačního programu Meziregionální spolupráce.

Seznam použité literatury

Knihy

1. DOČKAL, V. – CHOVANČÍK, M. - KOZLOVÁ a kolektiv. *Přeshraniční spolupráce na východních hranicích České republiky*. Brno: Masarykova univerzita, 2005. 140 s. ISBN 80-210-3751-2.
2. KOLEKTIV AUTORŮ. *Iniciativy Společenství a jejich využití v České republice*. Praha: IREAS, 2004. 71 s. ISBN 80-86684-15-6.
3. KÖNIG, P. - LACINA, L. - PŘENOSIL, J. *Učebnice evropské integrace*. Brno: Barrister & Principal, 2006. 416 s. ISBN 80-7364-022-8.
4. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY. *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, 2006. 237 s.
5. SKOKAN, K. *Regionální politika EU: Úvod do evropské regionální politiky. Regionální politika EU a strukturální fondy. Regionální programování v EU. Současná regionální politika v České republice*. Ostrava: RCCV při VŠB-TUO, 2003. 4 výukové moduly pro distanční vzdělávání, 347 s. CD ROM. ISBN 80-248-0364-X.
6. WILAM, P. *Podpora přeshraniční spolupráce v Evropské unii a v asociovaných zemích*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2004. 67 s. ISBN 80-7042-909-7.
7. WOKOUN, R. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. Praha: VŠE, 2003. 328 s. ISBN 80-245-0517-7.

Seriálové publikace

8. *DOTACE: poradce pro evropské fondy*, číslo 1 ročník 2008. Praha: Economia, 2008. Vychází měsíčně. ISSN 1802-7660.

Elektronické publikace

9. EUROPEAN COMMISSION. *Cohesion policy 2007 – 13 Commentaries and official texts* [online]. Lucemburk, 2004. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/publications/guide2007_en.pdf>.
10. INTERREG IIIC EAST TASK FORCE. *Community Initiative Programme – Interreg IIIC East*. [online]. Prosinec 2005. [cit. 16. 10. 2007]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/CIP_EAST_approved%20by_EU%20COM%202005_12_15.pdf>.
11. EUROPEAN UNION. *Operational programme Interregional cooperation Interreg IVC*. [online]. Červenec 2007. [cit. 27. 11. 2007]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/2007_07_26_INTERREG_IVC_OP_final.pdf>.
12. EUROPEAN UNION. *Statistical overview of approved INTERREG IIIC operations* [online]. Květen 2007. [cit. 31. 05. 2007]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/seminar_praha_071105/Projektovy_management_Cile_3.ppt>.
13. EVROPSKÁ UNIE. *Program Iniciativy Společenství Interreg IIIC - Programový manuál*. Pracovní překlad. [online]. 2004. [cit. 29. 10. 2007]. Dostupné z: <http://www.cep-rra.cz/grip-it/down/infointereg/Programme%20Manual_INTERREGIIIC_CZ.doc>.
14. EVROPSKÁ UNIE. *Operační program Mezuregionální spolupráce Interreg IVC*. Pracovní překlad. [online]. Červenec 2007. [cit. 27. 11. 2007]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc>.

15. EVROPSKÁ UNIE. *Interreg IVC - Programový manuál*. Pracovní překlad. [online]. 2007. [cit. 27. 11. 2007]. Dostupné z: < http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/CZ_Final_Programme_Manual.pdf >.
16. EVROPSKÁ KOMISE. *Inforegio shrnutí 2006, Regiony a města pro růst a zaměstnanost: přehled nařízení na období 2007-2013 v oblasti politiky soudržnosti a regionální politiky* [online]. Lucemburk, červen 2006. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z:<http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/publications/memo_cs.pdf>.
17. EVROPSKÁ KOMISE. *Sdělení komise – regiony pro hospodářskou změnu KOM (2006) 675* [online]. Brusel, listopad 2006. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/cs/com/2006/com2006_0675cs01.pdf>.
18. EVROPSKÁ KOMISE. *Třetí zpráva o ekonomické a sociální soudržnosti* [online]. Lucemburk, 2004. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <http://europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion3/cohesion3_cs.htm>.
19. GREGORINIOVÁ, J. *Čerpání finančních prostředků z Evropské unie v období 2007-2013 – možnosti kulturních subjektů* [online]. Praha: březen 2007. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <<http://www.nipos-mk.cz/prilohy/kultura%20a%20fondy%20EU.doc>>.
20. MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR ET DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE. *Programme Espon 2013* [online]. Lucemburk, 2007. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <http://www.espon.eu/mmp/online/website/content/programme/1455/1470/file_3263/espon_2013_op-7-11-2007-approved.pdf>.
21. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Iniciativy Společenství Interreg IIIB CADSES a Interreg IIIC* [online]. Praha, 2005. [cit. 24. 05. 2007]. Dostupné z: <<http://www.institutumeni.cz/res/data/000104.pdf>>.
22. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Interreg IIIC in Action, Czech republic* [online]. Praha, 2006. [cit. 31. 05. 2007]. Dostupné z: <<http://www.interreg3c.net/sixcms/media.php/5/InterregIIIC-East-Czech.pdf>>.

23. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Operační program Mezuregionální spolupráce* [online]. Listopad, 2007. [cit. 28. 11. 2007]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/seminar_praha_071105/IVC_seminar_Alice_programIVC.ppt>.
24. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Průvodce programy Interreg IIIB a Interreg IIIC* [online]. Praha, červen 2003. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/old/1119610866pruvodce-interreg.pdf>>.
25. SKOKAN, K. Regionální disparity a soudržnost v Evropské unii [online]. In *Regionální disparity*. Working paper č. 1/2007. Ostrava, 2007. ISSN 1802-9450. [cit. 12. 12. 2007]. Dostupné z: <<http://disparity.vsb.cz/pdf/pracovni-listy.pdf>>.

WWW stránky

26. *BusinessInfo.cz - Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. Alokace strukturálních fondů v jednotlivých členských zemích. 2007. [cit. 07. 05. 2007]. Dostupné z: <<http://www.businessinfo.cz>>.
27. *BusinessInfo.cz - Oficiální portál pro podnikání a export* [online]. Interreg IIIC. 2004. [cit. 07. 05. 2007]. Dostupné z: <<http://www.businessinfo.cz/cz/rubrika/interreg-iiic/1001153/>>.
28. *Euroskop.cz* [online]. Regionální a strukturální politika Evropské unie. 2007. [cit. 03. 10. 2007]. Dostupné z: <<http://www.euroskop.cz>>.
29. *Eurostat* [online]. 2007. [cit. 27. 04. 2007]. Structural Indicators Website. Dostupné z: <<http://ec.europa.eu/eurostat/structuralindicators>>.
30. *Evropská unie - portál o EU* [online]. Regionální politika. 2000. [cit. 17. 10. 2007]. Dostupné z: <<http://www.euractiv.cz>>.
31. *Fondy Evropské unie* [online]. Interreg IIIC. 2003. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/interreg-iiic/charakteristika>>.

32. *Fondy Evropské unie* [online]. Interreg IVC. 2007. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/spoluprace-meziregionalni>>.
33. *Fondy Evropské unie* [online]. 2003. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.
34. *Fondy Evropské unie* [online]. 2007. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.
35. *INTERACT* [online]. European Territorial Cooperation programmes 2007-2013: Expectations and challenges. 2007. [cit. 31. 05. 2007]. Dostupné z: <<http://www.interact-eu.net/download/application/pdf/1281503>>.
36. *INTERREG IIIC* [online]. Interreg IIIC. 2004. [cit. 07. 05. 2007]. Dostupné z: <<http://www.interreg3c.net>>.
37. *INTERREG IVC* [online]. Interreg IVC. 2007. [cit. 07. 05. 2007]. Dostupné z: <<http://www.interreg4c.net>>.
38. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. 2007. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <<http://www.mmr.cz>>.
39. *Regionální disparity v územním rozvoji ČR* [online]. 2008. [cit. 06. 02. 2008]. Dostupné z: <<http://disparity.vsb.cz>>.
40. *Regionální politika Inforegio* [online]. 2005. [cit. 27. 04. 2007]. Dostupné z: <http://europa.eu.int/comm/regional_policy/index_en.htm>.

Seznam zkratek

ČR	Česká republika
EAGGF	European Agriculture Guidance and Guarantee Fund Evropský orientační a záruční fond pro zemědělství
EIB	European Investment Bank Evropská investiční banka
ERDF	European Regional Development Fund Evropský fond regionálního rozvoje
ESF	European Social Fund Evropský sociální fond
EU	Evropské unie
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance Finanční nástroj pro podporu rybolovu
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
ICT	Information and Communication Technology Informační a komunikační technologie
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
NUTS	Nomenclature of Territorial Unit for Statistics Nomenklatura územních statistických jednotek
OP	Operační program
OPIC	Operational Programme of Interregional Cooperation Operační program Mezuregionální spolupráce
CIP	Community Initiative Programme Program Iniciativy Společenství
RFO	Regional Framework Operations Operace regionálního rámce
SF	Strukturální fondy
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství

Seznam tabulek a grafů

Seznam Tabulek

Tabulka č. 1. 1: Finanční rámec politiky HSS EU 2000 – 2006	17
Tabulka č. 1. 2: Finanční rámec politiky HSS EU 2007 - 2013	21
Tabulka č. 2. 1: Členské země CIP – Interreg IIIC (zóna Východ)	27
Tabulka č. 2. 2: Maximální procentní sazby příspěvku z ERDF pro CIP Interreg IIIC.....	30
Tabulka č. 2. 3: Finanční alokace CIP Interreg IIIC z ERDF pro Českou republiku na období 2004 – 2006)	31
Tabulka č. 2. 4: Kritéria pro hodnocení přihlášky podle typů operací CIP Interreg IIIC....	34
Tabulka č. 2. 5: Členské země CIP – Interreg IIIC (zóna Jih)	35
Tabulka č. 2. 6: Členské země CIP – Interreg IIIC (zóna Západ)	36
Tabulka č. 2. 7: Členské země CIP – Interreg IIIC (zóna Sever)	36
Tabulka č. 2. 8: Rozpočet OPIC pro EU27 v jednotlivých letech (v EUR)	43
Tabulka č. 2. 9: Rozpočet OPIC pro EU27 podle priorit (v EUR)	43
Tabulka č. 2. 10: Financování nečlenských zemí EU z OPIC podle priorit (v EUR)	44
Tabulka č. 2. 11: Maximální procentní sazby příspěvku z ERDF pro OPIC	44
Tabulka č. 2. 12: Shrnutí hlavních rysů 2 typů projektů OPIC	46
Tabulka č. 3. 1: Přehled výzev k podávání žádostí o spolufinancování z ERDF pro projekty CIP Interreg IIIC	50
Tabulka č. 3. 2: Klíčové hodnoty všech projektů CIP Interreg IIIC	51
Tabulka č. 3. 3: Projekt ReRegions – základní informace	55
Tabulka č. 3. 4: Hodnocení realizace projektů CIP Interreg IIIC	56
Tabulka č. 3. 5: Modelový projekt v rámci OPIC – základní informace	61
Tabulka č. 3. 6: Komparace CIP Interreg IIIC a OPIC (Interreg IVC)	63

Seznam Grafů

Graf č. 3. 1:	Schválené projekty CIP Interreg IIIC podle typů podporovaných projektů	52
Graf č. 3. 2:	Schválené projekty CIP Interreg IIIC podle tématu spolupráce.....	52
Graf č. 3. 3:	Počet vedoucích partnerů v projektech CIP Interreg IIIC na členský stát...	53
Graf č. 3. 4:	Počet partnerů v projektech CIP Interreg IIIC připadající na členský stát..	54
Graf č. 3. 5:	Počet partnerů ze třetích zemí v projektech CIP Interreg IIIC	54

Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- byl(a) jsem seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo,
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně ke své vnitřní potřebě diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3),
- souhlasím s tím, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB-TUO k prezenčnímu nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že údaje o diplomové práci, obsažené v Záznamu o závěrečné práci, umístěném v příloze mé diplomové práce, budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO,
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona,
- bylo sjednáno, že užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 24. dubna 2008

.....
jméno a příjmení studenta

Adresa trvalého pobytu studenta:

Rokytnice 416, 755 01 Vsetín

Seznam příloh

Příloha č. 1	HDP na obyvatele v PPS (EU-27 = 100, v %)
Příloha č. 2	Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC
Příloha č. 3	Kontaktní místa Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC
Příloha č. 4	Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Východ
Příloha č. 5	Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Jih
Příloha č. 6	Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Západ
Příloha č. 7	Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Sever
Příloha č. 8	Mapa spolupráce Operačního programu Meziregionální spolupráce (Interreg IVC)
Příloha č. 9	Kontaktní místa Operačního programu Meziregionální spolupráce (Interreg IVC)
Příloha č. 10	Základní kritéria způsobilosti dle CIP Interreg IIIC
Příloha č. 11	Specifická kritéria způsobilosti podle tématu spolupráce dle CIP Interreg IIIC
Příloha č. 12	Specifická kritéria způsobilosti podle typu projektu dle CIP Interreg IIIC
Příloha č. 13	Výběrová kritéria dle CIP Interreg IIIC
Příloha č. 14	Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR v 1. výzvě
Příloha č. 15	Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR ve 2. výzvě
Příloha č. 16	Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR ve 3. výzvě
Příloha č. 17	Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR ve 4. výzvě
Příloha č. 18	Počet partnerů projektů CIP Interreg IIIC ze zóny Východ
Příloha č. 19	Celkový rozpočet všech partnerů projektů CIP Interreg IIIC podle regionů
Příloha č. 20	Počet projektů CIP Interreg IIIC v oblasti městského (regionálního) rozvoje
Příloha č. 21	Počet partnerství v CIP Interreg IIIC ve Východní zóně
Příloha č. 22	Partnerské vztahy České republiky v rámci CIP Interreg IIIC
Příloha č. 23	Kritéria způsobilosti dle OPIC(Interreg IVC)
Příloha č. 24	Obsahově zaměřená kritéria dle OPIC (Interreg IVC)
Příloha č. 25	Implementačně zaměřená kritéria dle OPIC (Interreg IVC)
Příloha č. 26	Matice logického rámce modelového projektu MATURE
Příloha č. 27	Harmonogram aktivit modelového projektu MATURE

Příloha č. 1

HDP na obyvatele v PPS (EU-27 = 100, v %)

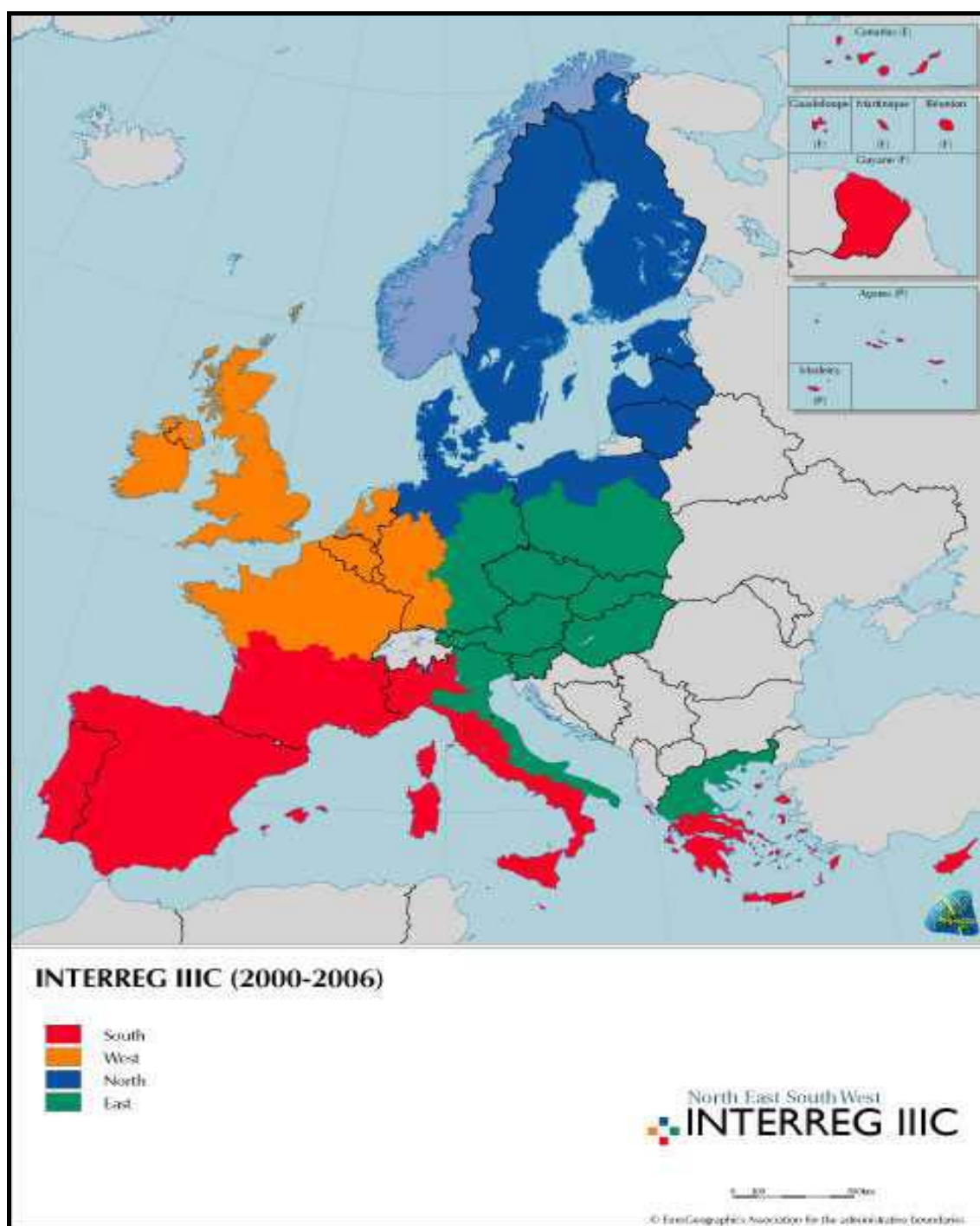
geo\time	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007f
EU-27	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Euro area	116.1	116.2	116.0	115.5	113.8	112.9	112.1	111.1	111.0	110.2	109.7
Belgium	126.1	123.3	123.4	126.4	124.0	125.6	123.5	124.5	124.4	123.3	123.7
Bulgaria	26.5e	27.0e	27.0	27.9	29.4	31.1	32.6	33.6	35.2	37.1	38.8
Czech Republic	73.2e	70.7e	69.8	68.7	70.6	70.8	73.8	76.1	77.0	79.3	82.0
Denmark	133.7	132.5	131.4	132.2	128.4	129.0	124.7	124.5	126.3	126.7	126.1
Germany	124.8	122.9	122.7	119.0	117.1	115.7	117.1	116.1	114.6	113.7	114.2
Estonia	41.2	42.3	41.6	44.8	46.3	50.1	54.6	57.0	62.8	67.9	71.8
Ireland	115.3	121.8	126.8	131.2	133.1	138.6	141.2	142.4	144.0	142.9	144.0
Greece	84.9	83.6	83.1	84.4	87.5	91.1	92.4	93.4	95.4	96.9	98.5
Spain	93.7	95.7	96.7	97.8	98.5	100.9	101.5	100.9	102.5	102.4	102.6
France	115.1	115.5	115.2	115.8	116.2	116.5	112.3	112.1	114.2	112.8	111.9
Italy	119.5	120.2	118.0	117.4	118.3	112.4	111.3	107.6	105.4	103.7	103.0
Cyprus	86.2e	87.1e	87.7	89.1	91.3	89.7	89.3	91.6	93.8	93.4	93.7
Latvia	34.7e	35.7e	36.2	36.9	38.9	41.4	43.5	45.5	50.2	55.8	60.6
Lithuania	38.3e	40.3e	38.9	39.4	41.6	44.2	49.2	51.1	53.8	57.7	61.6
Luxembourg	215.5	218.3	238.3	244.8	235.2	241.4	247.8	252.7	263.0	278.7	284.3
Hungary	51.7e	52.9e	53.7	56.3	59.1	61.7	63.6	63.9	64.8	65.3	65.4
Malta	80.8e	80.8	81.3	84.0	78.2	79.9	78.7	75.9	75.9	75.5	75.8
Netherlands	127.5	129.1	131.4	134.8	134.3	134.0	130.0	130.3	131.9	132.2	132.7
Austria	133.1	133.2	133.1	133.7	127.6	127.9	129.1	128.8	128.6	128.8	129.6
Poland	47.0	48.0	48.8	48.5	47.8	48.5	49.1	50.8	51.0	52.9	55.2
Portugal	76.4	76.9	78.6	78.4	77.6	77.4	77.0b	75.2	75.4	74.5	73.9
Romania	:	:	26.1	26.0	27.6	29.4	31.5	33.6	34.4	37.6f	39.2
Slovenia	75.9	76.9	78.8	78.9	79.0	81.3	82.5	85.0	86.6	88.8	91.7
Slovakia	51.5	52.2	50.7	50.3	52.5	54.3	55.7	57.0	60.4	63.6	67.6
Finland	111.1	114.8	115.6	117.8	116.2	115.7	113.5	115.9	114.4	116.4	118.4
Sweden	124.0	122.9	125.9	127.3	122.0	121.6	123.2	123.2	122.0	123.2	123.7
United Kingdom	116.7	116.3	116.2	117.4	118.1	118.9	120.1	121.9	119.6	119.1	119.6

Poznámka: := Not available, f=Forecast, e=Estimated value, b=Break in series

Zdroj: <http://ec.europa.eu/eurostat/structuralindicators>, 2007, vlastní úprava

Příloha č. 2

Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC




Zdroj: http://www.interreg3c.net/sixcms/list.php?page=home_en, 2004

Příloha č. 3

Kontaktní místa Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC

Contact Information	
INTERREG IIIC North Joint Technical Secretariat Grubenstraße, 20 18055 Rostock, Germany Phone: +49 381 45 484 5279 Fax: +49 381 45 484 5282 Email: north@interreg3c.net	INTERREG IIIC East Joint Technical Secretariat Museumsstrasse 3/A/III A-1070 Vienna Phone + (43) 1 4000 76142 Fax + (43) 1 4000 9976141 Email: east@interreg3c.net
INTERREG IIIC South Joint Technical Secretariat Calle Cronista Carreres, 11-4A 46003 Valencia, España Phone (+34) 96 315 33 40 Fax (+34) 96 315 33 47 E-mail: sud@interreg3c.net	INTERREG IIIC West Joint Technical Secretariat 24, Boulevard Carnot – 3e étage F-59800 Lille, France Phone: +33 3 28 38 11 11 Fax: +33 3 28 38 11 15 Email: west@interreg3c.net

www.interreg3c.net



Zdroj: http://www.interreg3c.net/sixcms/list.php?page=home_en, 2004

Příloha č. 4

Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Východ



Zdroj: http://www.interreg3c.net/web/east_en, 2004

Příloha č. 5

Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Jih



Zdroj: http://www.interreg3c.net/web/south_fr, 2004

Příloha č. 6

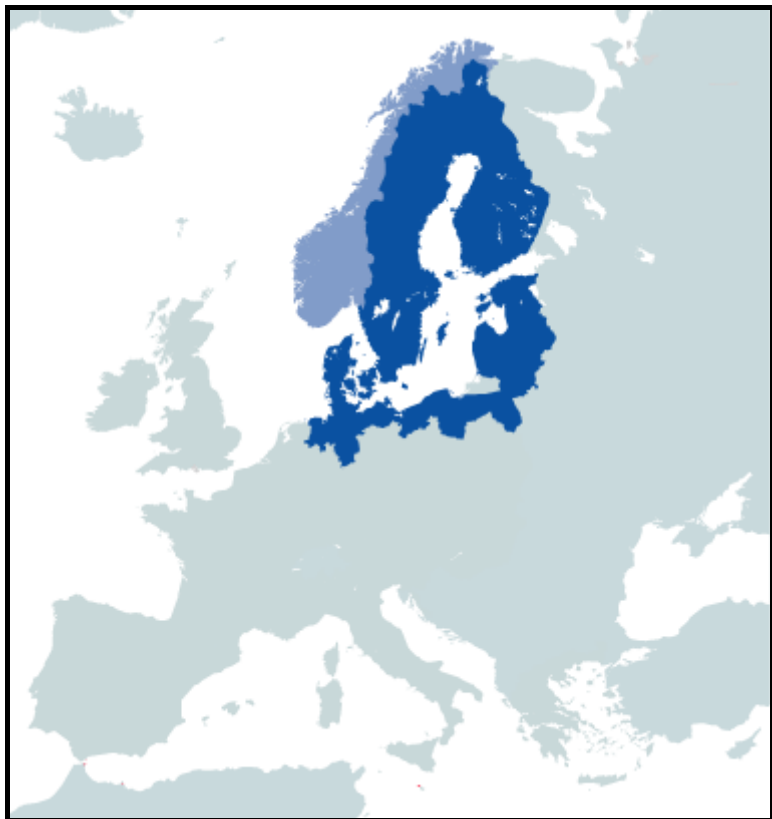
Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg III C Západ



Zdroj: http://www.interreg3c.net/web/west_en, 2004

Příloha č. 7

Mapa spolupráce Programu Iniciativy Společenství Interreg IIIC Sever



Zdroj: http://www.interreg3c.net/web/north_en, 2004

Příloha č. 8

Mapa spolupráce Operačního programu Mezuregionální spolupráce (Interreg IVC)



Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/OP_IVC_CZ_finalverze_cervenec07.doc, 2007

Příloha č. 9

Kontaktní místa Operačního programu Mezuregionální spolupráce (Interreg IVC)

Joint Technical Secretariat

Mailing address:

24 boulevard Carnot

3rd floor

59000 Lille

FRANCE

Tel: +33 328 38 11 11

Fax: +33 328 38 11 15

Email :info@interreg4c.net

4 Regionální informační místa

- Valencia (Spain)
- Rostock (Germany)
- Katowice (Poland)
- Lille (France)

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy>, 2007

Příloha č. 10

Základní kritéria způsobilosti dle CIP Interreg IIIC

Základní kritéria způsobilosti	
1.	Formulář žádosti byl předložen v řádném termínu v tištěné originální i elektronické verzi. Je úplně a řádně vyplněný podle pokynů a obsahuje: <ul style="list-style-type: none">- logické zdůvodnění (popis problému a cílů) a předpokládaných efektů (dopadu, výsledků a výstupů),- popis předpokládaného přispění k cílům politiky ERDF a k udržitelnému rozvoji zúčastněných regionů,- popis pracovního programu,- popis řídicích a realizačních opatření včetně rozdělení úkolů a zodpovědnosti mezi partnery,- vyplněnou finanční tabulku,- popis partnerů,- prohlášení o spolufinancování, která jsou v souladu s požadovaným finančním příspěvkem a přiloženými finančními tabulkami od všech partnerů / účastníků, a to opatřené razítkem a podpisem strany nesoucí právní odpovědnost,- v případě RFO prohlášení o partnerství od všech jednotlivých regionálních partnerů.
2.	Kde je to požadováno, prohlášení národního orgánu veřejné správy týkající se partnerů z organizací odpovídajících svým charakterem orgánům veřejné správy.
3.	Vedoucí partner má sídlo v zóně, v níž je žádost předkládána.
4.	Byly dodrženy obecné sazby pro spolufinancování z ERDF ve výši max. 50%, 75% pro regiony Cíle 1 a 85% pro nejodlehlejší regiony (jen u žádostí předkládaných v zóně Jih a Sever ⁵¹).
5.	Uvedené indikativní výdaje musí být v souladu s Nařízením (EC) č. 1685/2000 z 28. 7. 2000 ve znění Nařízení (EC) č. 448/2004 z 10. 3. 2004 stanovující podrobná pravidla pro implementaci Nařízení Rady (EC) č. 1260/1999 ve věci způsobilosti výdajů projektů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, a s Programovým dodatkem pro INTERREG IIIC.
6.	Je jasně uvedeno trvání projektu. Projekt bude ukončen do konce r. 2007 ⁵²
7.	Navrhovaný projekt je v souladu s relevantní legislativou a politikami EU a členského státu.
8.	Navrhovaný projekt bude vytvářet přidanou hodnotu a je v něm vyloučeno dvojí financování z jiných evropských nebo národních zdrojů.

Zdroj: http://www.cep-rra.cz/grip-it/down/infointereg/Programme%20Manual_INTERREGIIIC_CZ.doc, 2004

⁵¹ Komise zatím neschválila, aby procento spolufinancování pro zónu Západ bylo 85%.

⁵² 2008 pro zónu Jih.

Příloha č. 11

Specifická kritéria způsobilosti podle tématu spolupráce CIP Interreg IIIC

Specifická kritéria způsobilosti podle tématu spolupráce	
a) Výměny týkající se Cíle 1 a 2	Vazba na aktivity podporované předchozími nebo současnými programy Cíle 1 a 2
b) Výměny týkající se CIP INTERREG	Vazba na aktivity podporované předchozími nebo současnými programy INTERREG A nebo INTERREG B Partneři jsou zapojeni do spolupráce v rámci přeshraničních nebo nadnárodních aktivit Alespoň jeden partner je zapojen do současných nebo předchozích CIP INTERREG , Phare CBC nebo Tacis-CBC
c) Výměny týkající se rozvoje měst	Vazba na otázky městského rozvoje Partneři jsou města a městské oblasti, včetně malých a středně velkých měst
d) Výměny týkající se Inovačních akcí	Vazba na jedno nebo několik ze tří témat Inovačních akcí: (1) regionální ekonomika založená na znalostech a technických inovacích, (2) E-Europe Regio: informační společnost a regionální rozvoj a (3) regionální identita a udržitelný rozvoj Projekt se svým typem neřadí mezi sítě
e) Výměna týkající se jiných předmětů	Vazba na jiné regionální rozvojové aktivity, jako je spolupráce v přímořských a pobřežních oblastech, otázky prostorového plánování, spolupráce týkající se ostrovů a extrémně okrajových oblastí, řešení přírodních nebo civilizačních katastrof, zmírňování hospodářských důsledků znevýhodnění jako je velmi nízká hustota obyvatelstva nebo hornatý terén, spolupráce v oblasti výzkumu, technického rozvoje a MSP, informační společnosti, cestovního ruchu, kultury a zaměstnanosti, podnikání, ochrany životního prostředí atd.
f) Projekty týkající se příhraničních regionů	Projekt svým typem není RFO Vedoucí partner má sídlo v jednom z příhraničních regionů sousedícím s kandidátskými zeměmi podle C(2001)437 final

Zdroj: http://www.cep-rra.cz/grip-it/down/infointerreg/Programme%20Manual_INTERREGIIIC_CZ.doc,
2004

Příloha č. 12

Specifická kritéria způsobilosti podle typu projektu dle CIP Interreg IIIC

Specifická kritéria způsobilosti podle typu projektu	
a) Regionální rámcová operace	<p>Partneři minimálně ze 3 zemí, z nichž alespoň 2 jsou členskými státy, Vedoucí partner může nárokovat maximálně 40% příspěvku z ERDF⁵³.</p> <p>Partnery projektu jsou regionální orgány veřejné správy nebo regionální organizace odpovídající svým charakterem orgánům veřejné správy, stanovené v Příloze C dokumentu CIP INTERREG IIIC, zóna Východ, Jih, Západ nebo Příloze B dokumentu CIP INTERREG IIIC Sever nebo, v případě potřeby, regionální orgány veřejné správy na územně nižší úrovni zastupující tyto regiony.</p> <p>Každého partnera podporuje regionální partnerství.</p>
b) Individuální projekt	<p>Partneři jsou minimálně ze 3 zemí, z nichž alespoň 2 jsou členskými státy (u projektů v příhraničních regionech téma f: alespoň 3 partneři z minimálně 2 zemí)</p> <p>Partnery projektu jsou orgány veřejné správy nebo organizace odpovídající svým charakterem orgánům veřejné správy</p> <p>Vedoucí partner může nárokovat maximálně 40% příspěvku z ERDF⁵⁴ (u projektů v příhraničních regionech, téma f, může vedoucí partner čerpat více než 40% příspěvku ERDF)</p> <p>Projekt řeší jen jedno téma programu</p>
c) Síť	<p>Partneři jsou minimálně z 5 zemí, z nichž alespoň 3 jsou členskými státy (u projektů v příhraničních regionech téma f: alespoň 5 partnerů z minimálně 3 zemí)</p> <p>Partnery projektu jsou orgány veřejné správy nebo organizace odpovídající svým charakterem orgánům veřejné správy</p> <p>Projekt řeší jen jedno téma programu</p>

Zdroj: http://www.cep-rra.cz/grip-it/down/infointereg/Programme%20Manual_INTERREGIIIC_CZ.doc, 2004

⁵³ V programu pro zónu Jih může vedoucí partner čerpat maximálně 40% celkových způsobilých výdajů projektu.

⁵⁴ V programu pro zónu Jih může vedoucí partner čerpat maximálně 40% celkových způsobilých výdajů projektu.

Příloha č. 13

Výběrová kritéria dle CIP Interreg IIIC

Výběrová kritéria
<p><u>Logika obsahu /jasná a propracovaná struktura návrhu</u></p> <p>Jasná formulace problému / otázky a relevance stanoveného problému / otázky v kontextu programu, jasné stanovení cílů a relevance těchto cílů pro cíle programu, logické vazby mezi problémem/otázkou, cíli a plánovanými efekty, jasné stanovení plánovaných efektů (výstupů, výsledků, dopadu), provázanost plánovaných efektů a finančních zdrojů, intenzita spolupráce (výměna a šíření zkušeností, transfer nástrojů a projektů, rozvoj nových přístupů).</p>
<p><u>Kvalita přístupu a řízení</u></p> <p>Logické vazby mezi plánovanými efekty projektu a navrhovaným přístupem a metodikou, jasné rozdělení úkolů a zodpovědností, reálný a průhledný plán práce a harmonogram, jasné struktury a procedury pro koordinaci a řízení projektu, praxe vedoucího partnera v projektovém řízení a finančním řízení, zkušenosti partnerů z podobných programů a projektů.</p>
<p><u>Kvalita partnerství</u></p> <p>Provázanost mezi cíli projektu a partnerstvím, Míra zapojení všech partnerů do zpracování projektového záměru, vypracování žádosti, realizace a spolufinancování projektu, Jeden nebo více partnerů z třetích zemí nebo z ostrovních či nejodlehlejších regionů se zapojili do zpracování projektového záměru, vypracování žádosti, realizace a spolufinancování projektu. U tématu a: do projektu je zapojen jeden či více současných či dřívějších regionů Cílů SF. U tématu c: do projektu je zapojena jedna či více městských oblastí, která čerpá nebo čerpala finanční prostředky ze strukturálních fondů; u tématu d: do projektu je zapojen jeden či více regionů, který se účastní nebo účastnil programů Inovačních akcí.</p>
<p><u>Kvalita výsledků</u></p> <p>Předpokládané výsledky jsou konkrétní (patrné a měřitelné) a budou viditelné na veřejnosti, předpokládá se vliv na jiné programy strukturálních fondů spolufinancované z ERDF nebo z jiných politik regionálního rozvoje, míra inovace, již má být dosaženo (nové metody, cíle regionálních politik, rozvoj politických struktur a systémů), předpokládaný vliv na rozvoj zúčastněných regionů.</p>
<p><u>Udržitelnost a trvalost výsledků projektu</u></p> <p>Opatření pro zajištění trvání efektů projektu (např. strategie pro zajištění financování, strategie další spolupráce, aktéři zodpovídající za pokračování aktivit atd.), Předpokládané výsledky podporují udržitelný rozvoj zúčastněných regionů v tom smyslu, že kombinují ekonomický růst, sociální soudržnost a ochranu životního prostředí.</p>

Zdroj: http://www.cep-rra.cz/grip-it/down/infointereg/Programme%20Manual_INTERREGIIIC_CZ.doc, 2004


Příloha č. 14


Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR v 1. výzvě


Vysvětlivky

LP Vedoucí partner projektu

PP Projektový partner projektu

 Západní zóna

 Východní zóna

 Jižní zóna

 Severní zóna

PROJEKT				ŽADATEL		
Výzva	Zkratka	Název EN	Partneři	Český projektový partner		Partnersství
Round	Acronym	Operation title	Partnership	Institution original	Institution English	Partnership
1	CEEC-LOGO N bez ERDR	Local Governments Network of Central and Eastern European Countries	BG, CY, CZ, HU, LV, LT, MT, PL, RO, SK, SL, FI, SE, DE, IT, GR, UK	Svaz měst a obcí ČR	Union of Towns and Communities of the Czech Republic	PP
1	R.E.N.E.	Rural Extension Network Europe	DE, LU, CH, ES, BG, PL, CZ, IT, AT, HU, LV, BE, FR	Agrární komora ČR / Agrární komora Hodonín	Czech Agrarian Chamber / Agrarian Chamber Hodonín	PP
1	Culinary Heritage Europe Phare	Culinary Heritage Europe	SE, FI, DE, NO, ES, IT, LT, CZ	Agentura pro rozvoj turistiky na Baťově kanálu	Bata Canal Association	PP
1	ICN	Industrial Change Network ICN	DE, HU, CZ, FR, IT, NL, PL, SE, UK	Agentura Pro Regionální Rozvoj, a.s. Ostrava	Regional Development Agency Ostrava	PP
1	ICN	Industrial Change Network ICN	DE, HU, CZ, FR, IT, NL, PL, SE, UK	Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Regional Authority of the Hradec Kralove Region	PP
1	RECORE	RECORE - Regenerating Europe's Coalfield Regions	CZ, DE, ES, PL, RU, UA, UK	Svaz obcí okresu Karviná. Sekce ACOM CZ	Union of KARVINA District Municipalities-ACOM section	PP

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Iniciativy_Spolecenstvi/

Interreg_IIIC/Projekty_IIIC_web1.xls, 2007

Příloha č. 15

Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR ve 2. výzvě

PROJEKT				ŽADATEL		
Rok Výz d	Zkra tka	Název EN	Partneři	Český projektový partner		Partne rství
	Acro nym	Operation title	Partnership	Institution original	Institution English	Partne rship
2	3- CIP	Drei-Länder- Innovationsoffensive / Three Countries Innovation Push	DE, CZ, PL	ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r.o.	Regional Development Agency of the Liberec Region	PP
2	3- CIP	Drei-Länder- Innovationsoffensive / Three Countries Innovation Push	DE, CZ, PL	Ústecký kraj	Ústí Region	PP
2	3- CIP	Drei-Länder- Innovationsoffensive / Three Countries Innovation Push	DE, CZ, PL	Regionální rozvojová agentura Egrensis	Regional Development Agency of the Egrensis Region	PP
2	STR ATC ULT	Common strategy on cross- border and interregional development in the field of Culture in Central Europe	AT, CZ, SI, FI	Jihočeský Kraj, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Regional Authority of South Bohemian Region, Dpt culture-cult.heritage- tourism	PP
2	INC ORD	Integrated Concepts for Regional Development	DE, CZ, PL, EE	Statutární město Ostrava	City of Ostrava	PP
2	INC ORD	Integrated Concepts for Regional Development	DE, CZ, PL, EE	Agentura pro regionální rozvoj a.s.	Regional Development Agency Ostrava	PP
2	INC ORD	Integrated Concepts for Regional Development	DE, CZ, PL, EE	Olomoucký kraj, odbor strat. rozvoje, odd. projektového řízení	Olomouc region	PP
2	Touri smPa rtners Euro pe	TourismPartners Europe - development of European cross-border tourist destinations	DE, PL, CZ, SK, UA	Svaz cestovního ruchu DELITEUS	Tourism Association DELITEUS	PP
2	S.I.P. R.O. C.I.	Interregional response to natural and man-made catastrophes	IT, DE, HU, CZ, GR, PL, ES	Krajský úřed Jihočeského kraje	The South Bohemian Region	PP
2	RUIS NET	Regional University- Industries Network	ES, IT, FR, DE, UK, PT, FI, AT, CZ, SK	Vědecko- technologický park Ostrava, a.s.	Parc de Science et Technologie d'Ostrava	PP
2	CIBE RST RAT EGY	Nouveau modèle de Télé Centres comme moteurs de promotion stratégique de la Société de l'Information en Europe	DE, GR, IE, IT, CZ	Česká zemědělská univerzita v Praze	Tcheque Universite d'agriculture, Faculte d'Economie et de Management	PP
2	CITE AIR	Common Information to European Air	BE, CZ, DE, FR, IT, NL, SK, UK	Útvar rozvoje hlavního města Prahy	City Development Authority of Prague	PP
2	COR !	COMMUNITY RIVERS	CZ, ES, NL	Jihomoravský kraj	Southern Moravia Region	PP
2	MIL UNE T	Multifunctional Intensive Land Use in Europe	CZ, DE, HU, LV, NL, NO, SE, PT, BE, DK, GR, ES, IT, IE, AT, PL, UK	Univezita Karlova v Praze Centrum pro otázky životního prostředí	Charles University Environment Center	PP
2	RUS E	Redirecting Urban areas development towards Sustainable Energy	BG, CZ, DE, FR, LT, NL, PL, PT, RO, Srbsko, SK, FI, UK	Jihočeský kraj - Krajský úřad	South-Bohemia Region	PP

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Iniciativy_Spolecenstvi/

Interreg_IIIC/Projekt_y_IIIC_web1.xls, 2007

Příloha č. 16

Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR ve 3. výzvě

PROJEKT				ŽADATEL		
Výzva	Zkratka	Název EN	Partneři	Český projektový partner		Partnersství
Round	Akronym	Operation title	Partnership	Institution original	Institution English	Partnership
3	RegioSustain	From Biomass to Energy - Sustainability for Regional Economic Cycles	DE, AT, SI, CZ, PL	Město Hrádek nad Nisou	Town of Hradek nad Nisou	PP
3	S3	Sharing Solutions on Structural Funds	IT, CZ, SK, HU, ES, DE, LT, GR, UK	Agentura pro regionální rozvoj, a.s.	Ostrava Regional Development Agency	PP
3	INNO REF	Innovation and Resource Efficiency as Driving Forces for Sustainable Growth	IT, GR, CZ,	Dobrovolný svazek obcí "Mikroregion Hranicko"	Association of Municipalities "Hranicko Region",	PP
3	REDE TRAL	Regional Development and Transport Logistics - European best practice in the development of logistics parks in Objective 1 and 2 regions	CZ, SK, IE, DE, PT, AT	Město Břeclav	Breclav Municipality	LP
3	REDE TRAL	Regional Development and Transport Logistics - European best practice in the development of logistics parks in Objective 1 and 2 regions	CZ, SK, IE, DE, PT, AT	Jihomoravský kraj	NUTS III Region of Southern Moravia	PP
3	ICHN OS	Innovation and Change: Network of One-stop Shops	IT, ES, CZ	Kraj Vysočina	Région de Vysocina	PP
3	MORE - COOPERATION	Développement d'un réseau interrégional, d'une méthodologie et d'outils pour les structures publiques afin de favoriser la compétitivité des régions	FR, DE, SK, CZ, PL, ES, RO	Agentura pro regionální rozvoj, a.s.	Agence de Développement Régionale (ARR Ostrava)	PP
3	MATE O	Matching Technologies and Opportunities	ES, IT, NL, CZ	Technology Park Chomutov	Parc Technologique Chomutov	PP

3	CAPT URE	CAPTURE: The Knowledge Network	UK, ES, FI, SE, CZ, GR, NL, LT, IT, BE, HU	Město Třinec	Town of Trinec	PP
3	Lnet	The European Learning Network	UK, CZ, DE, NL, IT	Technologické centrum Akademie Věd Česke republiky Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy	Technology Centre of the Academy of Sciences of the Czech Republic	PP
3	SETRI C	Security and Trust in Cities	DE, CZ, DK, IT, FR		City of Prague	PP
3	FLAP P	Flood and Awareness and Prevention Policy in border areas	NL, AT, DE, BE, UK, HU, CZ, ES, PT, SK, SM, GR, RO, LT, EE	Euroregion Labe	Euroregion Labe	PP
3	BRISE	Boosting Regional Information Society Expertise	IE, UK, ES, CZ, FI, IT	Olomoucký kraj	Olomouc Region	PP
3	CENT URIO	CENTURIO – Exchanging experiences, fostering interregional co- operation and strengthening Regions’ self-development.	FR, AT, CZ, DK, FI, MT, HU, IT, ES, NL, PL, PT, UK, CH, AL, GE, BH, BG, RO FR, AT, CZ, DK, FI, MT, HU, IT, ES, NL, PL, PT, UK, CH, AL, GE, BH, BG, RO	Olomoucký kraj	Olomouc Region	PP
3	CENT URIO	CENTURIO – Exchanging experiences, fostering interregional co- operation and strengthening Regions’ self-development.		Zlínský kraj	Zlin Region	PP
3	Sub- Region al Regen eration Netwo rk (SRN)	Effective Use and Delivery of Structural Funds and Regeneration Programmes in Sub- Regional Areas	UK, GR, ES, CZ, FR, LT, IT, FI	Město Hranice	City of Hranice	PP

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Iniciativy_Spolecenstvi/Interreg_IIIC/Projekty_IIIC_web1.xls, 2007

Příloha č. 17

Schválené projekty CIP Interreg IIIC s účastí partnerů z ČR ve 4. výzvě

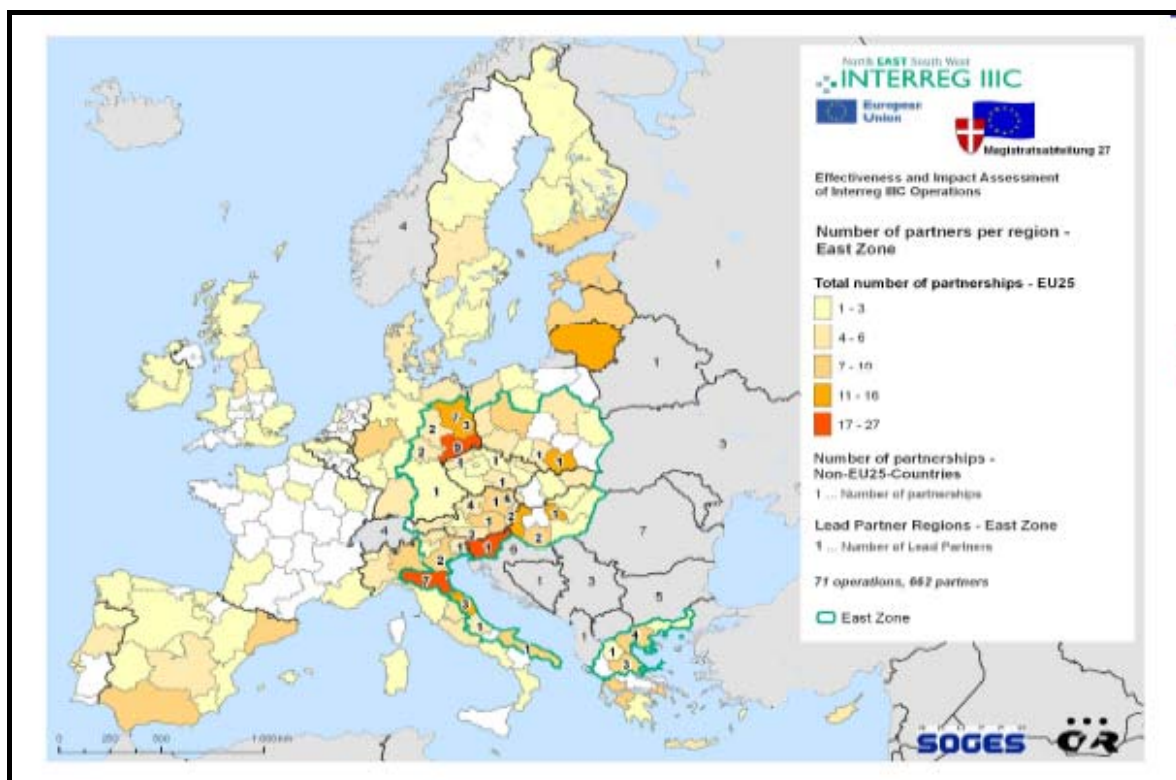
PROJEKT				ŽADATEL		
Výzva	Zkratka	Název EN	Partneři	Český projektový partner		Partnersství
Round	Akronym	Operation title	Partnership	Institution original	Institution English	Partnership
4	CASE	Cities Against Social Exclusion	HU, CZ, SK, PL, DE, RO	Statutární město Olomouc	City of Olomouc	PP
4	eFarmer	Stimulating entrepreneurship competitiveness and regional development in rural areas	CZ, FI, EE, PL	Pardubický kraj	Pardubice Region	LP
4	GRIP-IT	Governance of Regional Integrated Projects using Innovative Tools	CZ, IT, HU	Královéhradecký kraj	Hradec Králové Region	LP
4	ReRegions	Reclamation and Utilisation of Brown Coal mining areas in Europe	CZ, PL, ES, GR, UK, DE	Ústecký kraj	Ústí Region	LP
4	SEED-REG	Development of specific regional policies through the analysis of early-stage financing opportunities for innovative start-ups and spin-offs	HU, DE, SI, GR, CZ	Regionální rozvojová agentura Střední Čechy	Regional Development Agency of Middle Bohemian Region	PP
4	RECO RA	Renewable Energy Cooperation of Rural Areas	AT, DE, HU, CZ, GR	Třeboňská rozvojová společnost	Development company of Třeboň	PP
4	TINIS	Technological Innovation Network in the field of Information Systems	BE, LU, CZ, GR, SI	Vědecko-technologický park Ostrava, a.s.	Scientific-technological park of Ostrava	PP
4	SEEdesign	Sharing Experience on Design Support for SMEs	UK, BE, CZ, IT, FR, DK	Design Centrum České republiky	Design centre of Czech republic	PP
4	NEPI M	Network for the promotion of the internal market in European regions through consumer topics	BE, AT, CZ, IT, DE, ES, FR	Sdružení obrany spotřebitelů ČR	Association for consumer defence, Czech republic	PP
4	QUALICITIES	Quality Method for a Sustainable Development of Historical Cities & Regions	BE, HU, FR, ES, IT, PT, FR, CZ, MT	Statutární město Olomouc	City of Olomouc	PP

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Iniciativy_Spolecenstvi/

Interreg_IIIC/Projekty_IIIC_web1.xls, 2007

Příloha č. 18

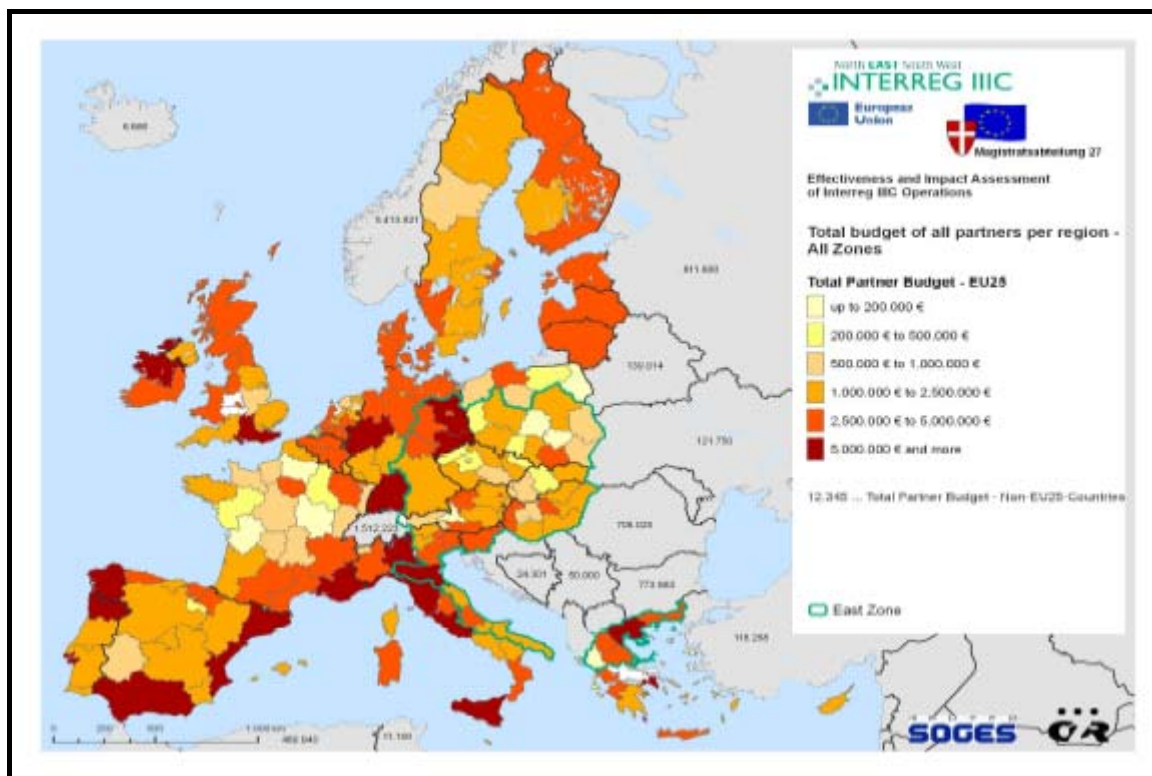
Počet partnerů projektů CIP Interreg IIIC ze zóny Východ



Zdroj: http://interreg3c.net/sixcms/media.php/5/FIN_RGM_CZ_060529.pdf, 2007.

Příloha č. 19

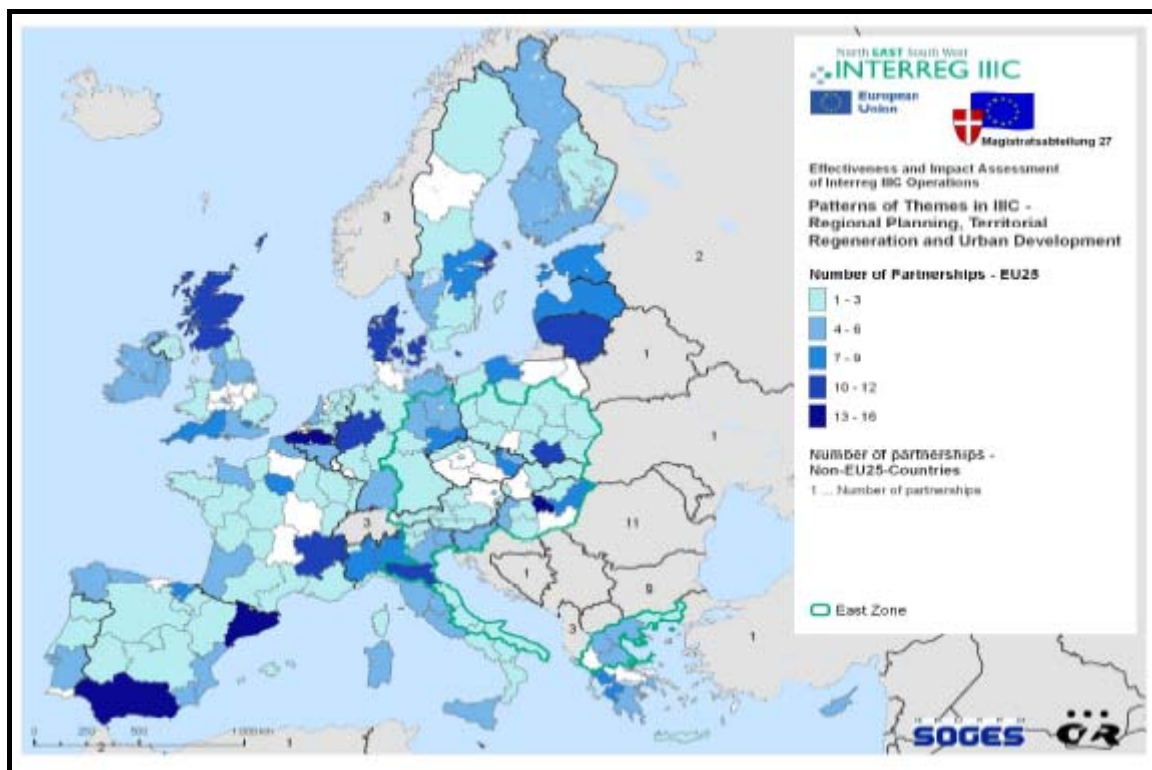
Celkový rozpočet všech partnerů projektů CIP Interreg III C podle regionů



Zdroj: http://interreg3c.net/sixcms/media.php/5/FIN_RGM_CZ_060529.pdf, 2007

Příloha č. 20

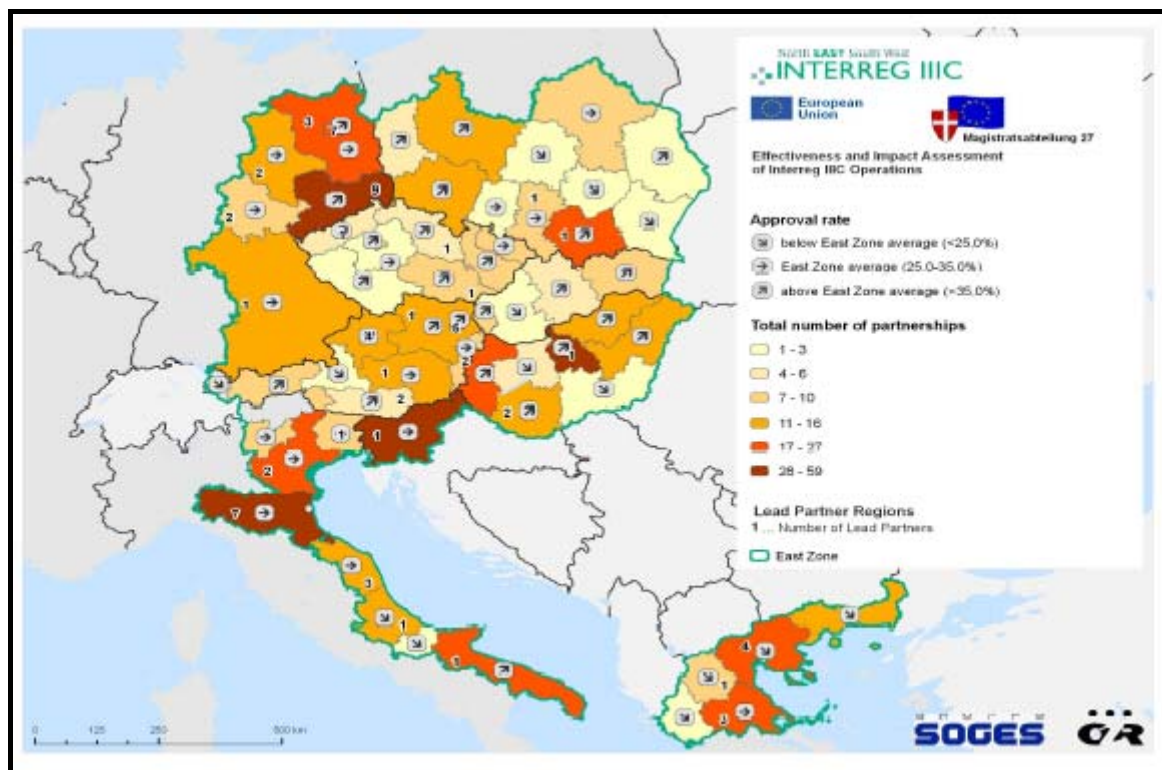
Počet projektů CIP Interreg IIIC v oblasti městského (regionálního) rozvoje



Zdroj: http://interreg3c.net/sixcms/media.php/5/FIN_RGM_CZ_060529.pdf, 200.

Příloha č. 21

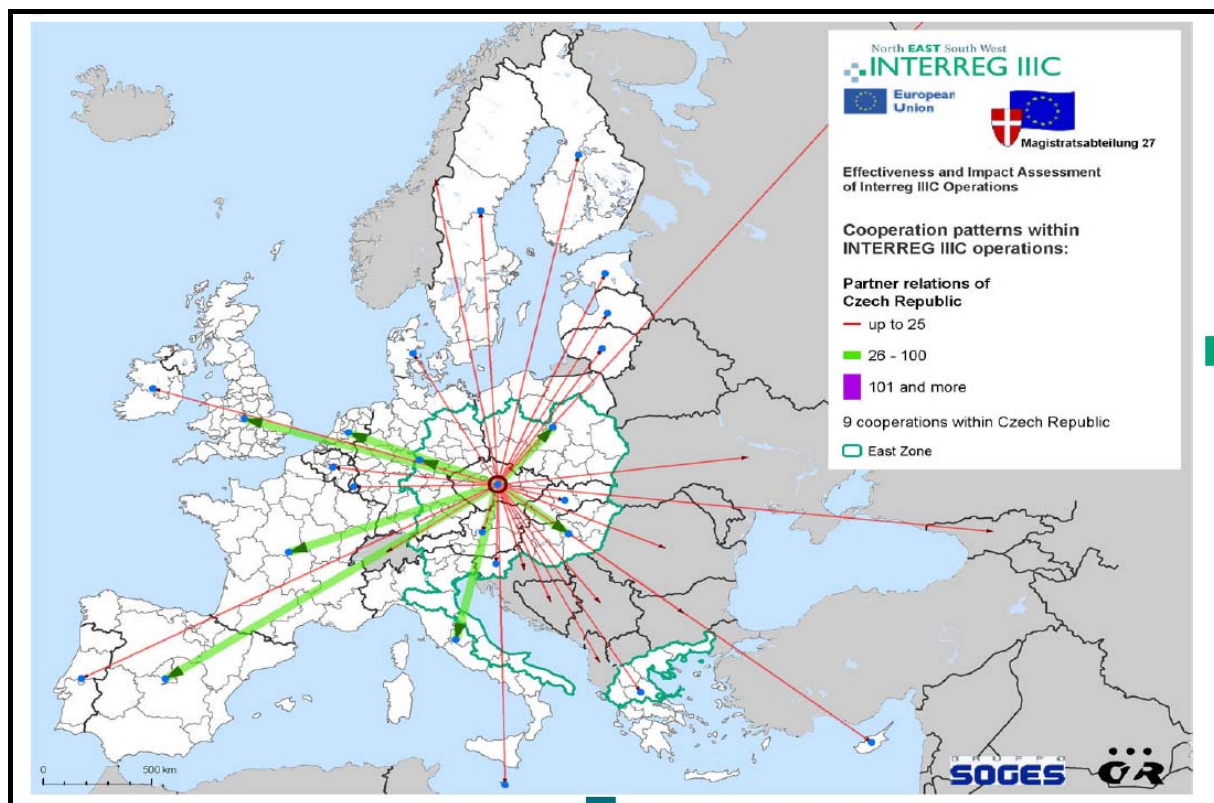
Počet partnerství v CIP Interreg IIIC ve Východní zóně



Zdroj: http://interreg3c.net/sixcms/media.php/5/FIN_RGM_CZ_060529.pdf, 2007

Příloha č. 22

Partnerské vztahy České republiky v rámci CIP Interreg IIIC



Zdroj: http://interreg3c.net/sixcms/media.php/5/FIN_RGM_CZ_060529.pdf, 2007

Příloha č. 23

Kritéria způsobilosti dle OPIC (Interreg IVC)

Kritéria způsobilosti
<ol style="list-style-type: none">1) Žádost byla podána včas v originální tištěné a elektronické verzi;2) Žádost je kompletní a obsahuje:<ul style="list-style-type: none">- Formulář žádosti,- prohlášení o spolufinancování od všech partnerů,- časový plán projektu.3) Žádost je úplně a řádně vyplněna dle instrukcí (v dokumentu žádosti se neobjeví žádné chybovézprávy).4) Všechna prohlášení o spolufinancování jsou vytištěna na hlavičkovém papíru, jsou podepsaná, datovaná,orazítkovaná a suma uvedená v prohlášení odpovídá sumě národního spolufinancování uvedené ve formuláři žádosti.5) Partneři financování Programem INTERREG IVC musí být nejméně ze 3 členských zemí EU.6) Do miniprogramů může být zapojeno maximálně šest partnerů.7) Do miniprogramů mohou být zapojeni jako hlavní partneři pouze veřejné orgány (a ne veřejnoprávní orgány).

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/CZ_Final_Programme_Manual.pdf, 2007

Příloha č. 24

Obsahově zaměřená kritéria dle OPIC (Interreg IVC)

Kritérium 1: Relevance návrhu
<ul style="list-style-type: none">• Přispívá projekt k dosažení hlavních cílů Programu (např. zlepšení efektivity regionálních/místních politik)?• Existuje jasná spojitost mezi projektovým námětem a programovými prioritami?• Jsou navržené aktivity jasně meziregionálního charakteru?• Vychází projekt jasným způsobem ze zkušeností zapojených partnerů? Je projekt jasně zaměřen na výměnu zkušeností?• Přispívá projekt jasně k Lisabonské/Göteborské agendě?
Kritérium 2: Promyšlenost návrhu
<ul style="list-style-type: none">• Jsou problémy řešené projektem, cíle a očekávané efekty (výstupy a výsledky) jasně definované a smysluplné?• Jsou problémy, cíle a očekávané efekty logicky propojené, ve vzájemném vztahu?• Mohou být očekávané efekty dosažené prostřednictvím navrženého přístupu a metodologie?• Je pracovní plán jasný, srozumitelný a promyšlený?• Jsou aktivity a výstupy přesně definovány v pracovním plánu?• Jsou navržené aktivity v souladu s cíli a očekávanými efekty?• Jsou komponenty pracovního plánu logicky vzájemně propojeny?• Je jasné, že se aktivity mezi komponentami nepřekrývají?
Kritérium 3: Kvalita výsledků
<ul style="list-style-type: none">• Jsou očekávané výstupy/výsledky konkrétní (viditelné a měřitelné)? Jsou přesně specifikované a kvantifikované?• Jsou naplánované aktivity, které zajistí dostatečnou informovanost a publicitu?• Jsou očekávané výsledky inovativní? Přináší přidanou hodnotu v porovnání se současnou nebo minulou iniciativou?• Je demonstrován dopad projektu na politiky partnerů?• Existují jasná a přesvědčivá opatření pro zajištění trvalých projektových výsledků?

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/CZ_Final_Programme_Manual.pdf, 2007

Příloha č. 25

Implementačně zaměřená kritéria dle OPIC (Interreg IVC)

Kritérium 4: Kvalita řízení
<ul style="list-style-type: none">• Jsou procedury řízení a koordinace důkladně promyšlené?• Je struktura řízení jasná? Jsou rozhodovací a monitorovací procedury transparentní?• Byly procedury pro každodenní řízení jasně vysvětleny?• Jsou vysvětleny finanční procedury?• Má vedoucí partner zkušenosti s řízením projektů?
Kritérium 5: Kvalita partnerství
<ul style="list-style-type: none">• Jsou do realizace projektu zahrnuti relevantní partneři pro řešení definovaného problému?• Mají partneři možnost přímo ovlivňovat své regionální politiky/strategie?• Jsou problémy řešené projektem společné všem partnerům?• Je finanční příspěvek mezi partnery vyrovnaný? Pokud není, je to v projektu zdůvodněno?• Přesahuje geografické uspořádání partnerství programy přeshraniční nebo nadnárodní spolupráce? Pokud nepřesahuje, je to v projektu vysvětleno?• Je partnerství složeno z velmi zkušených a méně zkušených partnerů v oblasti řešené projektem? Pokud není, je to v projektu vysvětleno?• Jsou jasně zahrnuti příslušní političtí činitelé, kteří přijímají příslušná rozhodnutí (např. Řídící orgány nebo další relevantní zainteresované subjekty spolupracujících regionů) do spolupráce v rámci kapitalizačních projektů?
Kritérium 6: Rozpočet a financování
<ul style="list-style-type: none">• Je názorně dána najevo hodnota peněz? Je rozpočet sestaven uvážlivě v souvislosti s počtem plánovaných aktivit a počtem zahrnutých partnerů?• Je rozpočet logicky rozdělen mezi rozpočtové položky a komponenty?• Je rozpočet alokovan na řídicí a koordinační úkoly (Komponenta 1) uvážlivě?• Reflektuje finanční uspořádání plánované aktivity?• Je šestiměsíční platební prognóza realistická a promyšlená?• Je úroveň a charakter rozpočtové položky „externí expertíza a služby“ odůvodněna a v souladu s plánovanými aktivitami?• Pokud jsou plánované výdaje na vybavení (např. IT vybavení) zahrnuty do rozpočtu, přispívají tyto výdaje k partnerství? Jsou tyto výdaje jasně odůvodněny v žádosti?

Zdroj: http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/documents/Programy_2007_2013/Evropska_uzemni_spoluprace/OP_meziregionalni_spoluprace/CZ_Final_Programme_Manual.pdf, 2007

Příloha č. 26

Matice logického rámce modelového projektu MATURE

Hlavní cíl projektu	Objekt. ověř. ukazatelé	Zdroje k ověření	
<ul style="list-style-type: none"> Zlepšení regionálních a místních politik v oblasti inovací, rozvoje technologií, lidského kapitálu a vzdělávání ve veřejné správě 	<ul style="list-style-type: none"> Počet dobrých postupů, které jsou zpřístupněné dalším regionálním nebo místním orgánům Počet nových projektů/aktivit, které vyšly z výměny zkušeností z mezinárodních událostí 	<ul style="list-style-type: none"> Hodnotící zprávy projektu Monitorovací zprávy Závěrečná zpráva projektu 	
Účel projektu	Objekt. ověř. ukazatelé	Zdroje k ověření	Předpoklady/ rizika
<ul style="list-style-type: none"> Vytvořit podmínky pro kvalitní realizaci procesu zefektivnění veřejné správy Minimalizovat časovou, finanční a administrativní náročnost při výkonu veřejné správy Vytvořit dobrou image a efektivně komunikovat se zákazníky Zdokonalit plánování 	<ul style="list-style-type: none"> Počet proškolených zaměstnanců MÚ Nárůst služeb poskytnutých „on-line“ Modernizace, inovace, zavádění nových postupů Kvalitní plnění plánů 	<ul style="list-style-type: none"> Dokumenty o školení zaměstnanců Dokumenty MÚ přijaté elektronicky Strategický plán města Vyhodnocení plnění plánů MÚ Průzkum mezi občany (anketa) Vyhodnocení projektu (analýza úspor) 	<ul style="list-style-type: none"> Zajištění realizace projektu v požadované kvalitě a v požadovaném termínu a v rámci vymezených finančních prostředků Snadnost získávání grantů z EU
Výstupy projektu	Objekt. ověř. ukazatelé	Zdroje k ověření	Předpoklady/ rizika
<ul style="list-style-type: none"> Odborné konference Vzdělávací program pro zaměstnance MÚ Zavedeny nové postupy Zintenzivněna spolupráce a výměna informací mezi MÚ 	<ul style="list-style-type: none"> Počet „pracovních balíčků“ Informační materiál o vzdělávacím programu Počet nových postupů Počet jednání 	<ul style="list-style-type: none"> Akční plán projektu Dokumentace projektu Strategický plán MÚ Zápisy z projektových schůzek 	<ul style="list-style-type: none"> Zajištění sdílení informací, know-how Zajištění výběru nejefektivnějších metodických postupů Nalezení politické vůle pro inovace
Aktivity projektu	Prostředky/vstupy	Časový harmonogram	Předpoklady/ rizika
<ul style="list-style-type: none"> Vytvoření návrhu projektu Jednání Vytvoření projektové žádosti ... <p>Viz Harmonogram aktivit projektu (příloha č. 27)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Finanční zdroje Lidské zdroje Informace, Know-how 	<ul style="list-style-type: none"> 06/2009 – 08/2011 	<ul style="list-style-type: none"> Včasné získání peněžních prostředků z EU Organizační zajištění pro jednání Včasné vytvoření potřebných dokumentů (akční plán...)
			Předběžné podmínky
			<ul style="list-style-type: none"> Zájem partnerů o spolupráci Zajištění fin. prostředků Projekt byl vybrán

Zdroj: vlastní tvorba

Příloha č. 27

Harmonogram aktivit modelového projektu MATURE

Aktivita		Poč. měs.	VI. 09	VII. .09	VIII. .09	IX. 09	X. .09	XI. 09	XII. .09	I. .10	II. .10	III. 10	IV. 10	V. .10	VI. 10	VII. .10	VIII. I .10	IX. 10	X. .10	XI. 10	XII. .10	I. .11	II. .11	III. 11	IV. .11	V. .11	VI. 11	VII. 11	VIII. I.11
1	Vytvoření návrhů projektu	2	x	x	x																								
2	Předprojektové jednání kandidátských partnerů (dosažení souhlasu o budoucí spolupráci, rozdělení rolí partnerů)	1			x																								
3	Vytvoření a podání projektové žádosti	1				x																							
4	Přijetí rozhodnutí o schválení projektové žádosti	4				x	x	x	x																				
5	Jednání projektových partnerů (podpis smluv o spolupráci, o financování)	1								x																			
6	Vytvoření marketingové studie	2								x	x																		
7	Aplikace marketingové studie	3										x	x	x															
8	Vytvoření 'pracovních balíčků'	2										x	x																
9	Aplikace 'pracovních balíčků'	3												x	x	x													
10	Jednání projektových partnerů (výběr nejlepších pracovních balíčků)	1															x												
11	Školení zaměstnanců pro zavádění nových metod (dle vybraných pracovních balíčků)	1																x											
12	Zavádění nových metod do praxe	2																	x	x									
13	Jednání projektových partnerů (poznatky ze zavádění nových postupů, výměna informací, inovací)	1																		x									
14	Realizace (poskytování služeb dle nových postupů)	6																				x	x	x	x	x	x		
15	Poslední schůzka projektových partnerů (hodnocení dosažených výsledků, pomoc pro dosažení)	1																										x	
16	Ukončení realizace projektu	1																											x

Zdroj: vlastní tvorba